

ОТЗЫВ

официального оппонента

Лукиной Галимы Ураловны

о диссертации Юй Вэньхан «Исследование творчества русских композиторов в китайском музыковедении 1990 – 2020-х годов», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертация Юй Вэньхан посвящена изучению китайской науки о русской музыке. В чем заключается **актуальность и новизна** данной темы для российского музыкознания?

Во-первых, проблема, которую поднимает соискатель, связана с процессом формирования одного из ключевых научных направлений в китайском современном музыковедении. Впервые, на основе анализа целого корпуса научных статей, монографий, диссертаций китайских ученых показано, что изучение русской музыки в Китае имеет длительную историю (около 90 лет), на протяжении которых сформировались ведущие научные школы.

Во-вторых, исследование Юй Вэньхан возникло из назревшей необходимости осмыслить достижения китайского музыковедения, в особенности с 1990-х годов, когда интерес к русской (в т.ч. советской) музыкальной культуре, как показано в диссертации, проявляется не только в изданиях с переводом русскоязычных книг по теории музыки и истории русской музыки, но и в появлении оригинальных исследований, посвященных творчеству С.А. Губайдулиной, А.Г. Шнитке, Д.Д. Шостаковича, Э.В. Денисова и других композиторов XX – начала XXI века.

В-третьих, диссертация Юй Вэньхан содержит ранее неизвестный познавательный материал о многих научных работах, посвященных русской музыке и опубликованных на китайском языке. Цитируемые в переводе фрагменты по конкретным проблемам исследования русской музыки, пересказ с комментариями, обобщениями, каталоги научных трудов, представленные в работе – всё это расширяет наши представления о китайском музыковедении,

воссоздает целостную картину изучения русской музыки в Китае, создает уникальную возможность осмыслить взгляд «со стороны» на достижение родной нам музыкальной культуры, соотнести его с собственным. Таким образом данное исследование способствует реализации межкультурного научного диалога, предполагающего не набор слов, а постижение смыслов, уяснение интерпретаций, исторических и художественных контекстов.

Солидная источниковая база в сочетании с системным научным подходом в методологии обеспечивают **достоверность и высокую степень обоснованности** полученных результатов исследования. Научная ценность исследования заключается в глубине историко-теоретического анализа материалов.

Работа выстроена логично, ее структура ясна и последовательна.

В первой главе диссертации («Изучение русской музыки в контексте современного китайского музыковедения») автор представляет историю формирования китайского музыковедения, выделяя основные периоды изучения китайскими учеными русской музыки, научные школы в Китае (Пекинскую, Шанхайскую и Харбинскую). Характеризуя процесс становления и развития китайского музыковедения, Юй Вэньхан подчеркивает влияние как исторического, так и теоретического советского музыкознания, музыкальной педагогики. Преподавание в китайских консерваториях ведущих советских педагогов способствовало не только складыванию системы профессионального музыкального образования, но и развитию творческого и научного интереса к изучению музыки русских композиторов.

В следующих двух главах внимание автора фокусируется на конкретных научных текстах китайских музыковедов 1990-2020-х годов (Ван Сяодун, Гань Бихуа, Лу Дундуна, Лю Цзяна, Лян Маочунь, Лянь Цзюня, Мин Хуна, Се Фуюань, Сюн Сяоюй, Ху Сяочжэн и др.), предметом анализа которых являются проблемы стиля музыки И.Ф. Стравинского, С.А. Губайдулиной, А.Г. Шнитке (в главе II), музыкальной формы, фактуры, мелодии, лада, ритмической организации и других средств музыкальной выразительности в

произведениях Д. Д. Шостаковича, Э. В. Денисова (в главе III). Третий параграф третьей главы посвящен малоизученной проблеме анализа «китайских традиционных элементов» в творчестве А. Черепнина и Цзо Чжэнь-Гуаня – композиторов, связанных с китайско-российской музыкальной культурой.

Содержание глав диссертации последовательно раскрывает значение каждого ракурса обозначенной проблематики и вносит **весомый вклад** в ее решение.

Хотелось бы отметить, что в тексте диссертации Юй Вэньхан реализован большой и плодотворный опыт научно-исследовательской работы автора. Соискатель опирается не только на труды китайских музыковедов, но и на фундаментальные исследования советских и российских ученых.

Ценным дополнением к основному тексту являются приложения, составляющие второй том (106 страниц). Они включают очерк истории распространения русской музыки в Китае в XVII–XX веках (Приложение А); список переводных учебников и монографий по теории музыки русских и советских авторов в Китае в 1950–1980-х годах (Приложение Б); статистику научных трудов китайских музыковедов по каждому композитору иллюстрации (Приложение В); систематизированный список научных трудов по проблемам творчества русских композиторов в 1990–2020-х годах (Приложение Г).

Высокая степень доказательности и достоверности положений в диссертации Юй Вэньхан определяется и опорой на широкий круг источников (библиографический список содержит 158 позиций, в том числе 38 на русском, 2 на английском и 118 на китайском языках).

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты расширяют представления о китайском современном музыкознании, дополняют существующий массив материалов для развития академического российско–китайского научного диалога.

В процессе чтения текстов диссертации и автореферата возникли следующие вопросы к автору:

1. В китайском музыковедении в изучении русской музыки Вы выделяете три научные школы (Пекинскую, Шанхайскую и Харбинскую). Как Вы считаете, можно ли это разделение использовать и в отношении изучения западноевропейской музыки, которое имеет более длительную историю?

2. В диссертации Вы указываете, что советское музыкальное наследие оказало глубокое влияние на китайское музыковедение. В каких областях это влияние продолжает сохранять свою значимость в настоящее время?

3. В своем исследовании Вы обходите стороной работы многих китайских исследователей, научные труды которых были изданы в 1990–2020-е годы и связаны с изучением творчества М. Глинки, А. Скрябина, П. Чайковского, С. Танеева, С. Рахманинова и других русских композиторов-классиков, хотя в Приложении Г они приводятся. Объясните причину.

Замечания касаются технической стороны: во втором томе после страницы 69 нарушена нумерация страниц; в некоторых местах в автореферате при перечислении фамилий композиторов между инициалами отсутствуют необходимые пробелы; встречаются опечатки в тексте и сносках, погрешности в списках источников, приведенных в Приложении Б (дублирование русскоязычных выходных данных).

Однако, высказанные вопросы и замечания ни в коей мере не влияют на общую позитивную оценку научного труда Юй Вэньхан. Представленное диссертационное исследование характеризуется высокой степенью научной новизны.

В заключении необходимо подчеркнуть, что диссертация Юй Вэньхан является серьёзным научным исследованием, вносящим существенный вклад в отечественное искусствознание. Работа убедительно демонстрирует высокую научную добросовестность, профессиональные исследовательские навыки соискателя, опыт и знания в области музыковедения.

Следует отметить, что в тексте диссертация Юй Вэньхан реализован плодотворный опыт научно-исследовательской работы. Соискателем удалось создать насыщенное по информационной новизне исследование.

Автореферат и публикации (общее число которых насчитывает 5 наименований, из них 3 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК) полностью отражают основные положения диссертации. Текст автореферата дает ясное представление о материале, целях и задачах исследования, о его теоретико-методологической основе.

Все вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Юй Вэньхан «Исследование творчества русских композиторов в китайском музыковедении 1990 – 2020-х годов», отвечает квалификационным требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям с критериями, указанными в пп. 9 – 14 Постановления Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор достойна присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

29.04.2026

Галима Ураловна Лукина
 Доктор искусствоведения, доцент,
 Заместитель директора по научной работе
 Федеральное государственное бюджетное
 научно-исследовательское учреждение
 «Государственный институт искусствознания»
 Адрес: 125009, г. Москва, Козицкий переулок, д. 5
 Тел.: +7 (495) 694-0371
 E-mail: institut@sias.ru
 Адрес сайта: <https://sias.ru>




ПОДПИСЬ Г. Ураловна Лукина
 УДОСТОВЕРЯЕТСЯ. НАЧ. О.К.
 (Семейлов Э.Э.)