

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Красковской Татьяны Викторовны «Кантатно-ораториальное творчество композиторов Советской Карелии (1920-1980-е годы)», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения (специальность 17.00.02 — музыкальное искусство)

Музыкальное искусство советской Карелии представляет малоизвестную область отечественной культуры. Ему посвящено не так много работ, довольно редко они становятся и предметом интереса исполнителей. Вместе с тем, без полноценного исследования произведений композиторов Карелии невозможно представить реальную картину развития советской музыки XX века — в этом плане работа Татьяны Викторовны Красковской имеет несомненную *актуальность*.

В качестве предмета исследования Татьяна Викторовна обращается к кантатным и ораториальным произведениям. Подобный выбор выглядит вполне обоснованным. С одной стороны, именно эти жанры были достаточно востребованными в художественной практике данного хронологического периода (1920-1980-е годы). С другой, их анализ позволяет понять взаимоотношения между разными измерениями культуры — эстетическим, идеологическим, социопсихологическим. Жанры кантаты и оратории апеллируют к широкой аудитории, сама же их структура оказывается весьма отзывчивой к внехудожественным обстоятельствам функционирования (политическая ситуация в стране и детерминируемые ею социальные мифы, например), поэтому ее исследование дает возможность увидеть специфику картины мира, действовавшей в коллективном сознании данного времени.

Наконец, отдельная проблема работы — региональная специфика анализируемых произведений, раскрывающаяся в их стилевом измерении и находящаяся в непосредственной зависимости от национальной самоидентичности данного региона. Последняя складывается из множества

компонентов — язык, фольклор (и его связь с авторским творчеством), в целом — система установок, интегрирующая представления как об *индивидуальности*, неповторимости данной национальной культуры в синхронном срезе ее существования (и детерминирующая ее противопоставленность другим культурам), так и ее внутреннее *единство* в диахронном измерении, проистекающее из глубинных связей с традициями Прошлого.

Все вышесказанное раскрывается в логике строения работы, определяющей *обоснованность* ее научных положений. В ней три главы, показывающие путь рассуждений автора от рассмотрения общего контекста до анализа конкретного материала. В первой главе («Национальная политика и формирование культурного ландшафта Карелии») Татьяна Викторовна детально рассматривает общекультурные процессы данного региона, складывавшиеся подчас в довольно сложных обстоятельствах. Среди наглядных свидетельств — судьба карельского языка и его статус в официальной «лингвистической карте» СССР.

В этих процессах существенную роль сыграла т. н. *коренизация* — «кадровая политика, ориентированная на подготовку, продвижение и использование в национальных образованиях кадров из числа представителей титульных национальностей для работы в государственных и общественных органах, хозяйственных организациях и учреждениях культуры с целью развития национальных языков, внедрения их в сферу деятельности государственного аппарата» (с. 17 дисс.). Но, как выясняется, это лишь одна сторона социальных процессов, действовавших в Карелии — текст первой главы представляет множество фактов, свидетельствующих о крайне драматичной судьбе карельского этноса в целом.

Вторая глава («Кантатно-ораториальные произведения периода политики коренизации») посвящена анализу произведений кантатно-ораториального жанра 1940-60-х гг. По мнению автора, «рождение и дальнейшее развитие кантатно-ораториального жанра в 1920—1960-е годы в Карелии происходило в

зависимости от историко-политического контекста: “финский фактор” обусловил появление первого образца жанра, повороты национальной политики и война оказали влияние на выбор литературных текстов и воплощение конкретной тематики в появлявшихся сочинениях композиторов первой генерации» (с. 75 дисс.).

В следующих разделах автор диссертации обращается к важной проблеме формирования определенной *мифологической картины мира*, воплотившейся в текстах сочинений 1940-50-х и подвергшихся ретрансляции в 1960-70-х гг. Рассуждения третьей главы («Кантатно-ораториальные произведения 1970—1980-х гг.») убедительно показывают действие аналогичных процессов и в более поздний период. Одновременно Татьяна Викторовна исследует «карельскую» и «калевальскую» линии кантатно-ораториальных сочинений. Рассматривая дальнейшее развитие «калевальской» темы в кантатно-ораториальных произведениях рубежа 1980—1990-х годов автор приходит к интересному выводу «... ведущим мотивом в данных сочинениях становится *мотив памяти, обращения к будущим поколениям с призывом чтить историю и культуру предков*. Такое переосмысление происходит на фоне «истаивания» «большого стиля» и обновления музыкального языка в контексте поисков новых средств выразительности» (с. 149 дисс.). Трансформация стилевых координат в новом историческом контексте неизбежна, любопытно другое: в данном конкретном случае оно обращено к образам Прошлого, истокам национальных традиций, о которых столь усердно в предшествующие периоды старались забыть. Фактически это процесс *смены мифологических систем*, когда более «молодая» оказывается несостоятельной и в итоге вытесняется за пределы своей «среды обитания».

Работа четко построена, написана понятным языком, терминология и аналитический аппарат свидетельствуют о несомненном профессионализме автора. Его же подтверждает и владение литературой — как непосредственно связанной с темой диссертации, так и с образующими ее скрытыми

«сюжетами». Наконец, отдельную ценность (как теоретическую, так и *практическую*) представляет ряд Приложений, содержащих интересные сведения о рассматриваемых произведениях (в т. ч. — авторах текстов, изданиях, исполнениях), неизвестных гимнах Карелии, а также динамике изменения ее политического статуса и этнического состава. Таким образом, все вышесказанное позволяет сделать вывод о *достоверности* и *новизне* рецензируемого исследования.

Отдельно остановимся на вопросах и рекомендациях, возникших при чтении работы.

- 1) В качестве пожелания можно предложить дать больше нотных примеров — они значительно облегчили бы чтение работы (напомним, что речь в ней идет в большинстве случаев о малоизвестных произведениях).
- 2) Проявляются ли описанные автором стилевые особенности кантатно-ораториальных сочинений в других жанрах (камерно-вокальная и инструментальная музыка, музыкальный театр)?
- 3) В «положениях, выносимых на защиту» Татьяна Викторовна отмечает: «В первой половине XX века основополагающую роль в становлении музыкальной культуры Карелии сыграл ”финский” фактор: и в основании профессиональной композиторской школы, и в организации первых музыкальных организаций и творческих коллективов» (с. 9 дисс.). Хотелось бы уточнить: как проявлялось воздействие этого фактора на музыкально-интонационном уровне?

Все пожелания и вопросы имеют сугубо уточняющий характер и не влияют на общее положительное впечатление от исследования.

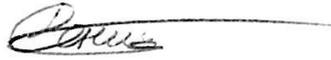
Рецензируемая диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для современного искусствознания. По актуальности избранной темы, степени

обоснованности научных положений и выводов, а также рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверности и новизне, диссертационная работа Татьяны Викторовны Красковской *соответствует* требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и критериям, установленным Постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 21 апреля 2016, № 335), автореферат и публикации отображают содержание диссертации, а автор, Татьяна Викторовна Красковская, *заслуживает* присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «музыкальное искусство».

21.02.2017

доктор искусствоведения,
профессор,
профессор кафедры теории и истории культуры
Российского государственного педагогического
университета им. А. И. Герцена
Андрей Владимирович Денисов

Контактная информация о лице,
представившем отзыв:
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
Высшего образования
«Российский государственный педагогический
университет им. А.И.Герцена»
191186. Санкт-Петербург, набережная реки
Мойки, д.48
тел/факс (812) 232-34-95
e-mail орг. места работы – kultus@mail.ru,
e-mail личный – denisow_andrei@mail.ru
веб-сайт организации
<http://www.herzen.spb.ru/main/>
ФИО: Денисов Андрей Владимирович


РГПУ им. А.И. Герцена
подпись *А.В. Денисов*
удостоверяю « _____ 200 г.
Отдел персонала
управления ~~кадров и социальной работы~~
управления ~~кадров и социальной работы~~
УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВ И СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ
Документовед
отдела персонала
Н.В. Горбатовская