

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации Михайловой Ирины Николаевны

«Музыкальное воплощение поэзии Серебряного века в камерном вокальном творчестве композиторов начала XX столетия (Р. Глиэр, А. Гречанинов)», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Актуальность исследования И.Н. Михайловой обуславливается двумя главными факторами: константным – на протяжении последних десятилетий – интересом к художественной культуре Серебряного века и назревшей к рубежу XX–XXI столетий острой необходимостью заполнения «белых пятен» истории музыки. В последнем случае имеется в виду изучение творчества так называемых «композиторов второго ряда», к которым, в частности, с определенными оговорками можно отнести Глиэра и Гречанинова. Как справедливо отмечает автор диссертации, «... и хотя эти авторы не стали столь яркими новаторами, как Скрябин или Мясковский, они сумели внести свой индивидуальный вклад в сферу камерно-вокальной музыки».

Обращение к их творчеству позволяет И.Н. Михайловой выявить магистральные линии художественных поисков, типичные для той эпохи и связанных, прежде всего, с музыкальным воплощением поэзии современников. В свою очередь, акцент на индивидуальных особенностях интерпретации Глиэра и Гречанинова в контексте поэтики Серебряного века, творчества композиторов-современников (Рахманинов, Мясковский, Гнесин, Г. Вольф и др.) определяет *научную новизну* работы. Этому также способствует введение в аналитическое поле не издававшихся прежде и обнаруженных в архивах РГАЛИ и ВМOMК им. Глинки факсимиле автографов сочинений Глиэра на стихи Мережковского и Северянина и Гречанинова на стихи Сологуба, Городецкого в совокупности с архивными критическими материалами современников, применением комплексной методологии. (Попутно отмечу особую ценность Приложения, в котором представлены автографы названных сочинений).

Работу отличают ясность и продуманность структуры, подчиненной четко сформулированным основным задачам. Такова установочная первая глава, где в опоре на существующие исследования по теории символизма, дается классификация основных философско-эстетических, образных, стилевых параметров, характерных лексических знаков, типичных для данного направления в поэзии и особенно созвучных индивидуальному композиторскому восприятию.

Особую практическую ценность представляют таблицы Первой главы: содержащиеся в них статистические данные о востребованности сочинений поэтов начала XX века в музыке композиторов-современников создают наглядную общую картину взаимодействия двух важнейших сфер художественной культуры.

Вторая и третья главы носят монографический характер и представляют в своем роде проекцию общеэстетических закономерностей поэзии Серебряного века на камерно-вокальное творчество Глиэра и Гречанинова, соответственно. Причем, логика внутренней структуры глав обуславливает единство и цельность всего исследования. Отталкиваясь от первых высказываний современников, исследований поздних лет, И.Н. Михайлова прослеживает стилевые свойства, присущие музыке каждого композитора, дополняя их в процессе анализа новыми собственными наблюдениями.

Исследователь осмысливает поэтические приоритеты, раскрывает образную систему, круг жанров каждого композитора, выявляет индивидуально-стилевые особенности музыкальной интерпретации символистских поэтических текстов. При этом главный акцент падает на «стихотворение с музыкой», что закономерно, учитывая особую роль данной разновидности жанра романса, сконцентрировавшей на рубеже XIX и XX веков основные принципы соотношения слова и музыки. Убедительна типология камерно-вокальных опусов (три группы романсов) в зависимости от степени их связи с символистской поэтикой.

В качестве некоего «масштабного суммирования» во второй главе рассматривается единственный в творчестве Глиэра цикл из семи произведений «Газелы о Розе» на стихи Вяч. Иванова как «показательный пример своеобразного, чуткого отклика композитора на символистскую суть поэзии» (с.84). Данный аналитический этюд оказывается одним из наиболее ярких и выразительных в диссертации. И.Н.Михайловой удается тонко и деликатно раскрыть мистически зыбкую поэтическую атмосферу газелей в проекции на музыкально-интонационный ряд. Лейт-идея Розы как главного символа цикла убедительно проводится на всех уровнях художественного текста (смысловая концепция, интонационный строй, тональная драматургия, форма).

Анализируя камерно-вокальное творчество Гречанинова, И. Михайлова в качестве главной особенности справедливо подчеркивает особую роль циклических композиций, объединяющих «в одном опусе стихи разных авторов, часто не связанных ни эпохой, ни эстетическими предпочтениями» (с.110). При этом выделяются два типа цикла: на стихи одного поэта (они получают название «моноциклов», что, на мой взгляд, не совсем удачно) и поэтов разных стран и эпох. Диссертант раскрывает пути достижения художественного единства, различные грани интерпретации. Уместно обращение к понятию «феномен ключевого слова или группы слов», введенному Ю.Паисовым. Сравнение близких в интонационном отношении романсов и «О, не грусти» Рахманинова (стихи Апухтина) и «К звездам» Гречанинова (стихи Гейне), позволяет выявить особенности трактовки последним мотива грусти, страданий.

В циклах Гречанинова, относящихся к разным периодам творчества, И.Н. Михайлова обнаруживает разнообразные подходы к тексту, выявляет приоритетные факторы достижения единства, функцию которых выполняют лейтинтонационная система («Цветы зла»), драматургия тонально-гармонического развития («К звездам»), комплекс звукописных приемов в партии фортепиано («Драматическая поэма»), мифологическая концепция

(цикл на стихи Л.Столицы ор.68) и др. Убедительны обобщения, содержащиеся в конце каждой главы и синтезированные в Заключении диссертации.

Отдельно хочется отметить высокое качество анализа, отсутствие описательности. Аналитические детали (интонационный строй, фортепианная фактура, гармонические и др. средства) осмысливаются с выразительной, содержательной точки зрения. При этом автор стремится раскрыть индивидуальные особенности стиля каждого композитора, новаторские черты, отвечающие «духу времени» (например, обнаруженный диссертантом принцип стилизации в духе Гайдна, Моцарта (ор.64 на стихи А. Белого), русской архаики и др. (ор.68)).

Работа написана хорошим литературным языком. Хотелось бы также отметить корректность оформления, умелое использование цитат (хотя в первой главе оно подчас представляется чрезмерным, особенно когда цитата занимает почти страницу текста).

Сильной стороной исследования является *аргументированность основных положений*, опора на прочный историко-теоретический фундамент, включающий, помимо музыковедческих исследований, труды из смежных наук (история и теория культуры, литературоведение, искусствоведение и др.), в том числе и работы на английском и немецком языках. Это свидетельствует о широте кругозора автора, а в совокупности с качественным анализом произведений позволяет говорить о *научной достоверности* диссертации.

В то же время, несмотря на отмеченные достоинства, отдельные положения диссертации нуждаются в уточнении, вызывая *вопросы и замечания*.

1. И.Н. Михайлова делает оговорку о возможной неполноте представленных в таблицах первой главы имен композиторов, поэтов, вполне оправданно мотивируя это определенными техническими трудностями. Тем не менее вызывает сожаление отсутствие в списках имени

Г. Катгуара, автора камерно-вокальных циклов на стихи П. Верлена и Ш.Бодлера, Вл. Соловьева, К.Бальмонта, написанных в 1890–1910-е годы, хотя упоминание о них содержится в Музыкальной энциклопедии.

2. В связи с терминологией первой главы хотелось выяснить позицию И.Н. Михайловой: как соотносятся понятия «модерн» как стиль, как направление, с одной стороны, и «символизм», с другой.

3. В первой главе речь идет о претворении принципов символизма в творчестве Прокофьева и Стравинского через призму скифства и архаики, соответственно. В чем это проявляется?

4. В работе называются сочинения Гречанинова в жанре революционной песни: «Траурный марш», «Кузнец», «Песни борьбы». Известны ли фамилии авторов поэтических текстов?

5. Вопрос, продиктованный трактовкой в работе жанра «стихотворения с музыкой», который в камерно-вокальных сочинениях сочинениями Глиэра и Гречанинова классифицируется как вокальная миниатюра. Здесь возникает противоречие с приведенным в первой главе определением типологических параметров «стихотворения с музыкой». Всегда ли «стихотворение с музыкой» миниатюра? Ведь многие примеры вокальной музыки Глиэра и Гречанинова, впрочем, как и других композиторов (Танеева, Рахманинова, Метнера), едва ли можно назвать миниатюрой в силу масштабов формы, глубины сквозного развития и т.д.

5. К недостаткам работы следует отнести многочисленные повторы.

Возникшие вопросы и замечания не снижают безусловно положительного впечатления от диссертационного исследования и не влияют на его *теоретическую и практическую значимость*.

Работа И.Н. Михайловой расширяет научное представление о камерной вокальной музыке Р. Глиэра и А. Гречанинова на стихи поэтов-современников и шире – о данной области творчества в эпоху Серебряного века. Материалы диссертации могут быть использованы в курсе истории русской музыки в вузе, на кафедрах концертмейстерского и вокального

искусства, а также послужить импульсом для последующих исследований музыкальной культуры России рубежа XIX – начала XX столетий.

Автореферат и публикации отражают основные положения диссертационного исследования.

Сказанное позволяет сделать заключение: исследование И.Н. Михайловой «Музыкальное воплощение поэзии Серебряного века в камерном вокальном творчестве композиторов начала XX столетия (Р. Глиэр, А. Гречанинов)» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и установленным постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г. № 1024). Автор – И.Н. Михайлова заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Скурко Евгения Романовна
доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры теории музыки

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Уфимский государственный
институт искусств им. Загира Исмагилова»

Адрес организации: ул. Ленина, 14, Уфа, 450068;
Тел., факс: + 347 272 4983;
моб. тел. +916 443 7157;
электронный адрес: rector@ufaart.ru;
личный электронный адрес
nocturne@mail.ru
адрес сайта: <http://ufaart.ru>

07.09.2018

Подпись гр. Скурко Е.Р.
кадрово-организационная служба
удостоверяет Сур-
« 07 » 09 20 18 г.

