

**Эссе студента кафедры продюсерства исполнительских искусств
Попова Дмитрия на тему:
«Технологический детерминизм. Плюсы и минусы в развитии
технологий»**

Пожалуй, не осталось ни одной сферы, на которую бы не воздействовал уровень и темп развития технологий. С самого юного возраста на человека XXI века оказывается технологическое влияние, которое будет сопровождать его всю его жизнь. Технология была, и вероятно, будет главной причиной изменений социальных институтов, практических действий и идей – именно этот тезис лежит в основе социологической концепции технологического детерминизма. Последователи концепции считают, что основной детерминантой социально-экономических и иных изменений в обществе являются более или менее масштабные сдвиги в технике и технологической системе производства. В целом, аргументы весьма весомые – все технологические революции несут за собой переворот в способе производства, меняя экономику, что в дальнейшем приводит к перевороту во всех остальных сферах жизни общества.

Техническая революция происходит и на наших глазах, что ведет к существенным социальным изменениям. Четвертая социальная революция, или «промышленная революция 4.0», сопровождается высокой конкуренцией на рынке труда, высоким спросом на высококвалифицированные кадры в IT-сфере, а также сопровождается киберфикацией всех сторон жизни. «Революция 4.0» отмечается обострением конкуренции и на геоэкономическом уровне, т.к. в современных реалиях «бизнес руководит политикой», и, к сожалению, такое руководство не всегда социально-ориентированно.

Технологический детерминизм говорит, что лишённая разума техника – это система, в которой есть строго определенная логика, требующая от человека четких действий. Выходит, что техника управляет поведением людей

и задает направленность, которая должна привести к обозначенной цели и результату. Другими словами – детерминирует развитие личности.

Качество и темп развития технологий, а также степень их влияния на общество в целом и отдельные его структуры рассматривает концепция технологического детерминизма. Ей определяются социальные нормы, даются оценки происходящих процессов и явлений. Благодаря этой концепции происходит поиск средств и методов влияния на духовную жизнь общества, разрабатываются модели будущего рационально функционирующего общества, выполняя при этом не только идеологическую, но и практически-политическую и прогностические функции. Данная концепция легла в основу огромного количества социально-экономических, социолого-политических концепций. И неслучайно, поскольку уровнем технологий и наличием доступа к ним определяется как благосостояние (и просто состояние) современного общества.

Как и у любого процесса, у развития технологий, роста доступности к ним, есть свои позитивные и негативные стороны. И то, какая именно направленность будет у такого влияния, выбирает сам человек. По крайней мере, пока.

Выделяют оптимистический (Д. Белл, С. Бжезинский, Г. Кан) и пессимистический (Ж. Эллюль, Д. Медоуз) разновидности технологического детерминизма. Представители этих направлений рассматривают научно-технический прогресс, соответственно, или как всеобщее благо, или как необузданную силу зла. Но истина, она, как всегда, где-то посередине.

Сложно переоценить развитие технологий в сфере коммуникаций и маркетинге, в медицине и физике, энергетике и логистике. У человека есть доступ к миллионам терабайт информации, в считанные секунды можно пообщаться с друзьями за океаном, а мобильные медлаборатории могут оказывать услуги по диспансеризации в отдаленных уголках страны и т.д.

Однако у всех представленных выше примеров есть и негативные последствия, влияющие на состояние общества, на его социо-экономическую

и социо-культурную сферы. Ж. Эллюль: «Техника превращает средства в цель, стандартизирует поведение, интересы, склонности людей, превращая тем самым человека в объект бездуховных “калькуляций и манипуляций”». Негативные последствия прогресса отстаивает антитехницизм.

Погружение личности в виртуальный мир отрывает человека от реальности. Лайки и комментарии в сети ложно заменяют признание в реальной жизни, что ведет к появлению чувства одиночества, появлению тревоги, социальной изоляции, а также к отчуждению от внутреннего мира. Один из основных недостатков современных технологий – потеря личной связи и человеческого контакта, нарушение межличностного взаимодействия.

Острым вопросом является проблема постоянного мониторинга и отслеживания действий людей. Причем как в сети, так и оффлайн. С одной стороны, системы мониторинга и наблюдения направлены на повышение качества рекламного обслуживания пользователей и на повышение безопасности в общественных местах. Однако, с другой стороны, перед обладателями информационных систем открываются все возможности по тотальной слежке за людьми в корыстных целях. Одним нажатием кнопки можно узнать весь спектр интересов личности и ее психологических особенностей, можно изучить маршруты передвижения людей, их продуктовые предпочтения и даже политические взгляды.

Особую озабоченность вызывает «роботизация»: машины занимают рабочие места людей, что способствует социальному расслоению. Антон Кобяков, Советник президента Российской Федерации, д.э.н., профессор, ответственный секретарь оргкомитета ПМЭФ говорит: «Развитие технологий и новых производственных схем ломает существующие экономические структуры, компании вынуждены подстраиваться под изменяющиеся запросы потребителя, но при этом возникает парадокс, когда экономика может расти, а безработица при этом увеличиваться за счет новых интеллектуальных систем, заменяющих трудоспособное население. Так, по оценкам аналитиков,

автоматизация производства в одной лишь Германии может привести к сокращению до 610 тыс. рабочих мест».

Причем наблюдается тенденция замены машиной человека не только в выполнении монотонных, рутинных задачах, но и в творческой сфере. Не первоклассно, но все же ИИ уже пишет многоголосные фуги, придумывает дизайн-концепции, пишет песни в запрашиваемых жанре и стиле. Контроль за развитием искусственного интеллекта, алгоритмами его обучения – вопросы, которые поднимаются на самом высоком уровне. Американский ученый и бизнесмен Илон Маск говорит: «Искусственный интеллект, вероятно, будет умнее любого отдельного человека в самое ближайшее время. К 2029 году ИИ, вероятно, будет умнее всех людей вместе взятых. Впервые мы сталкиваемся с ситуацией, когда у нас есть нечто, что будет намного умнее самого умного человека. <...> Есть некоторая вероятность, выше нуля, что ИИ убьет нас всех». Оптимистично предположим, что Маск говорит сколько не про физическое, столько про морально-нравственное уничтожение, «роботизацию» личности.

Умение человека обращаться с технологией будет определять его силу не только как профессионала, но и как личности. «Повсеместная автоматизация воспитывает у людей «компьютерный» или даже «роботизированный» способ мышления в виде нацеленности на результат, не принимая во внимание средства его достижения, или на нахождение единственно верного ответа в поставленной задаче (как на ЕГЭ или на экзамене по теории в ГИБДД), хотя поставленная задача может не иметь однозначного решения, да, на практике чаще всего бывает именно так. Люди с «роботизированным» мышлением превращаются в придаток компьютера, в бессмысленных ботов, способных не мыслить творчески, а озвучивать шаблоны, и уже сегодня это стимулирует работодателей от таких работников избавляться» – считает заместитель директора Информационно-аналитического центра «Альпари» Наталья Мильчакова. Нельзя не согласиться с этим комментарием: умение креативно мыслить, умение использовать машину как помощника в сочетании с высоким

уровнем владения межличностной коммуникацией будет определять профессиональных успех.

Серьезным вызовом, который ставит текущая промышленная революция, является ухудшающееся положение среднего класса, которое может привести к разбалансированию политических систем, опирающихся на средний класс, усилению идей популизма, радикализма, фундаментализма и милитаризма (информационные войны – одна из черт современного развития).

Мир переживает глубинные, структурные изменения. Человеку мало быть наблюдателем процесса развития, он должен быть ему соучастен и, более того, он должен быть «настройщиком», а не пассивным наблюдателем воздействия технологического прогресса на себя. Для сохранения психологического здоровья людям рекомендуется сохранять цифровую дисциплину: следить за количеством часов, проводимых в Интернете; выбирать только необходимые и качественные каналы для получения информации (количество касаний с повышающими тревожность – понижать), почаще общаться вживую. Важно, однако, при этом оставаться в тренде технологических достижений, постоянно учиться и использовать успехи прогресса в интересах своего личностного и профессионального роста.