

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.013.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 декабря 2025 г. № 10

О присуждении Власову Алексею Андреевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Пародии Иоганна Непомука Нестроя как зеркало европейской оперы XIX века» по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) принята к защите 30 сентября 2025 года, протокол заседания №10(з) диссертационным советом 23.2.013.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры РФ, 121069, г. Москва, ул. Поварская 30-36, приказ № 1064/нк от 27.09.2022 г.

Соискатель Власов Алексей Андреевич, 21 мая 1997 года рождения, в 2022 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации, в 2025 году окончил аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации. Работает в должности преподавателя кафедры теории музыки и редактора Издательства «Российская академия музыки имени Гнесиных» в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего

образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории музыки в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель — кандидат искусствоведения Енукидзе Натэла Исидоровна, работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации в должности декана историко-теоретико-композиторского факультета.

Официальные оппоненты:

Заднепровская Галина Викторовна, доктор искусствоведения, доцент, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Факультет искусств, кафедра музыкального искусства, заведующая кафедрой;

Твердовская Тамара Игоревна, кандидат искусствоведения, доцент, Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова, ректорат, проректор по научной работе

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки», г. Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, написанном Юлией Сергеевной Векслер (доктор искусствоведения, профессор, кафедра истории музыки, профессор), указала на актуальность темы исследования, научную новизну, доказательность и обоснованность положений и научных выводов диссертации А. А. Власова.

Соискатель имеет 4 опубликованных работы общим объемом 2,78 п.л., в том числе по теме диссертации опубликовано 4 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. В статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при

Министерстве науки и высшего образования РФ, впервые подробно рассмотрены принципы пародийного метода И. Н. Нестроя и сотрудничавших с ним композиторов, описаны основные способы драматургического и музыкального преобразования материала первоисточников в традиции венского народного театра, предпринята попытка реконструирования этапов работы драматурга и композитора над созданием оперных пародий:

1. Власов А. А. Образ Вены в оперной пародии Иоганна Непомука Нестроя «Роберт-дьявол» / А. А. Власов // Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. — 2024. — № 2. — С. 69–83. — <https://doi.org/10.56620/2782-3598.2024.2.069-083> — 0,86 п. л.
2. Власов А. А. «Душевный тюремщик» Иоганна Непомука Нестроя и стереотипы романтического театрального искусства / А. А. Власов // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. — 2024. — № 4. — С. 56–69. — <https://doi.org/10.56620/2227-9997-2024-4-56-69> — 0,89 п. л.
3. Власов А. А. Einlage к пародии «Гвоздика и перчатка» И. Н. Нестроя как текстологическая, источниковедческая и историческая загадка / А. А. Власов // Музыка. Искусство, наука, практика. — 2024. — № 4 (48). — С. 9–17. — https://doi.org/10.48201/22263330_2024_48_9 — 0,59 п. л.

В еще одной публикации, выполненной в соавторстве Енукидзе Н. И. (общий объем 0,44 п.л., авторский вклад – 0,22 п. л.), на примере пародии «Бездельник Цампа, или Гипсовая невеста» изучены основные драматургические, литературные и музыкальные штампы, применяемые в спектаклях драматурга.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило три положительных отзыва.

В отзыве доктора искусствоведения Светланы Константиновны Лащенко отмечаются новизна, самостоятельность и междисциплинарный характер исследования. Положительно оценены первый в отечественном музыкознании

шаг в исследование музыкальной составляющей пьес Нестроя, а также удачный синтез изучения театральных и литературных источников с музыкой в пародийных сочинениях.

Отзыв содержит два вопроса:

1. Об основе разграничения моно- и полиобъектных пародий и методах работы Нестроя с текстом.
2. О влиянии специфики романтической оперы, вкусовых пристрастий публики и экономико-производственных целей на оперную пародию.

В отзыве имеется одно замечание о приведении к единообразному принципу использования латиницы и кириллицы в написании имен, фамилий и названий сочинений.

В отзыве кандидата искусствоведения Юлии Ивановны Агишевой в качестве достоинства работы отмечена попытка внести ясность в терминологию, разграничить понятия «пародия» и «травестия», систематизировать жанровые дефиниции в творчестве Нестроя. Положительно оценен многоаспектный анализ шести оперных пародий, позволяющий получить представление о методе драматурга.

Отзыв содержит вопрос о полемике в венской прессе вокруг терминов «пародия» и «травестия».

Замечаний отзыв не содержит.

В отзыве доктора культурологии, кандидата философских наук Ирины Анатольевны Корсаковой отмечен высокий научный уровень работы, ее междисциплинарный характер и сделан вывод о том, что диссертация будет востребована при изучении австрийского народного театра и феномена оперной пародии. В отзыве содержится пожелание рассмотреть потенциал применения выводов исследования к современным театральным практикам и интерпретациям наследия Нестроя.

Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными учеными, специалистами в области отечественного и

зарубежного оперного театра, а также наличием у них соответствующих публикаций (не менее пяти в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет), относящихся к тематике диссертации. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании европейской истории музыки XIX века, категории «комическое» в музыкальной культуре.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработано** целостное представление о феномене оперной пародии в венском народном театре первой половины XIX столетия и о месте творчества И. Н. Нестроя в этой традиции;

- на основе анализа рукописей, печатных изданий либретто и партитур оперных пародий Нестроя, а также материалов их первоисточников **предложен** вывод о специфике пародийных пьес драматурга, которая проявляется в преобладающем влиянии драматургических и вербальных клише на практику создания музыки к этим спектаклям;

- **доказано**, что драматург как главный автор пародий контролировал процесс создания композитором музыкальной партитуры;

- **введены** в научный обиход: архивные материалы — вербальные тексты оперных пародий Нестроя и рукописные партитуры к этим пьесам, а также материалы критической рецепции спектаклей в австрийской прессе XIX века.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- в диссертации **доказано**, что в ранних оперных пародиях Нестроя преобладают травестийные, а в поздних — собственно пародийные приемы;

- применительно к проблематике диссертации **результативно использован** ряд базовых исследовательских методов, применяемых в современном музыкознании, литературоведении и театроведении для анализа оперных сочинений и пародийных пьес;

- **изложены** выводы о терминологических разграничениях таких понятий, как «пародия», «травестия», «персифляж» и других, а также о

соотношении монообъектных и полиобъектных пародий в творческом наследии Нестроя;

- **раскрыто** место оперной пародии в жанровой системе Нестроя, а также механизмы воздействия фарса и волшебной пьесы на оперные пародии драматурга;

- **изучены** драматургические, музыкальные, литературные связи пародий с операми-первоисточниками в таких пьесах, как «Гвоздика и перчатка», «Цампа», «Роберт-дьявол» и «Марта», а также реализация концепции «искусства будущего» Р. Вагнера в «Тангейзере» и «Лоэнгрине».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана и внедрена** модель комплексного изучения оперных пародий в социокультурном и историческом контексте;

- **определены** перспективы использования материалов диссертации в учебных курсах истории музыки и истории театра, анализа музыкального спектакля и литературного текста;

- **создана** основа для применения разработанных положений в дальнейшем изучении европейских и отечественных оперных пародий, роли музыкального оформления спектаклей в традиции венского народного театра, специфики производства музыкальных спектаклей в Австрии XIX века;

- **представлены** новые научные разработки по методологии компаративного анализа оперных пародий и их первоисточников, а также теоретические обоснования функционирования пародийных приемов в музыкально-театральном искусстве.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- **теория** построена на достоверных источниках: сведениях, представленных в отечественной и зарубежной музыковедческой, театроведческой и филологической литературе, а также полученных в ходе анализа обширного корпуса венских оперных пародий XVIII–XIX веков и их первоисточников;

– **идея базируется** на комплексном подходе, позволяющем всесторонне рассмотреть основные музыкальные, литературные, языковые и драматургические приемы переработки оригинальных оперных сочинений, принимая во внимание специфику основных жанров венского народного театра, исторический и социокультурный контекст создания пародий, принадлежность пародийных пьес к монообъектным или полиобъектным пародиям, индивидуальные задачи и эстетические принципы драматурга и композиторов;

– **использованы** и интерпретированы идеи авторитетных исследователей, изучавших теорию музыкальной и литературной пародии, историю европейской и отечественной оперной пародии, проблемы взаимодействия музыки, слова и драматургии в театральных произведениях, аспекты преломления социокультурных парадигм в контексте музыкально-театрального искусства;

– **установлено**, что выводы исследования согласуются с базовыми музыковедческими положениями, касающимися теории и истории оперной пародии;

– **использованы** методы, апробированные в современной музыковедческой науке, искусствоведении, театроведении и литературоведении;

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

– **впервые** подробно рассмотрены все оперные пародии И. Н. Нестроя, показано их место в жанровой системе венского народного театра в целом, продемонстрированы сходство и различия в содержании пьес комедиографа и пародируемых опер, выявлены основные приемы пародирования и травестирования, характерные для метода Нестроя и сотрудничавших с ним композиторов, показаны социальные, культурные, и личностные факторы, повлиявшие на индивидуальный облик каждой из оперных пародий драматурга;

– **соискатель** лично участвовал в апробации результатов исследования: работа неоднократно обсуждалась на кафедре истории музыки РАМ имени Гнесиных. Основные положения диссертации были изложены в докладах на всероссийских и международных конференциях: «Опера в музыкальном театре: история и современность» (Москва, 2021, 2024), «Балет в музыкальном театре: история и современность» (Москва, 2022), «Музыкальная композиция: нарратив vs архитектоника» (Москва, 2023), «Исследования молодых музыковедов» (Москва, 2024), «Мемориальные музеи в культурном пространстве XIX–XXI веков» (Клин, 2022).

Автором лично подготовлены публикации по материалам диссертации, в том числе 3 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (Проблемы музыкальной науки / Music Scholarship. — 2024. — № 2; Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. — 2024. — № 4; Музыка. Искусство, наука, практика. — 2024. — № 4 (48)), общим объемом 2,34 п.л. Объем прочих публикаций — 0,44 п.л., публикация выполнена в соавторстве, авторский вклад — 0,22 п.л.).

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Было задано четыре вопроса. 1. Можно ли анализировать и определять пародийный метод в самом музыкальном материале пьес, и если да, то в чем проявляется этот подход? 2. Не вызывала ли затруднения у композиторов необходимость работать с современными сочинениями? 3. Осознавались ли слушателями аллюзии на тот или иной музыкальный материал? 4. Есть ли проявления гротескности в этих пародиях?

Соискатель Власов А. А. в ходе защиты ответил на заданные вопросы и привел собственную аргументацию: 1. Отметил, что можно и что пародийные приемы в музыкальном материале встречаются в поздних пародиях Нестроя («Тангейзер», «Лоэнгрин»). В качестве примера приведена сцена в гроте Венеры, где к мелодии песни «Ехал казак за Дунай» сочинен текст сниженного стиля. 2. Указал, что в ранних пародиях применяются точечное и короткое цитирование музыкальных тем первоисточников, но эти фрагменты

практически никак не сказывались на музыкальном материале, поскольку композиторы все равно писали впоследствии свою собственную музыку. 3. Отметил, что в качестве цитат избирались начальные фрагменты номеров из опер-первоисточников, поэтому публика их легко узнавала. 4. Указал, что гротеск прослеживается в пародии «Тангейзер», и связано это в первую очередь с высмеиванием литературного слога либретто опер Р. Вагнера.

Диссертационный совет пришел к выводу, что в диссертации соблюдены все критерии, установленные Положением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

На заседании 16 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, имеющей значение для развития искусствоведения, присудить Власову А. А. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за — 14, против — нет, недействительных бюллетеней — нет.

Председатель
диссертационного совета



Сусидко Ирина Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Пилипенко Нина Владимировна

16 декабря 2025 года