МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»
МУЗЫКАЛЬНОЕ УЧИЛИЩЕ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ

ПРИНЯТО
На заседании Ученого совета
РАМ имени Гнесиных
Протокол №3 от «27» октября 2026 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказом ректора
РАМ имени Гнесиных
Рыжинского А.С.
№2202 от «28» октября 2026 г.

ПРОГРАММА
вступительного испытания творческой направленности

Профессия	**53.01.01**	**Мастер по ремонту и обслуживанию музыкальных инструментов (по видам)**
Вид	**Клавишные инструменты**	
Квалификации выпускника	**Мастер по ремонту музыкальных инструментов (по видам), мастер по обслуживанию музыкальных инструментов (по видам)**	
Форма обучения	**Очная**	

СОГЛАСОВАНО
И.о. проректора

_____ В.А. Гроховский
«26» октября 2026 г.

ПОДГОТОВЛЕНО
Отделом музыкально-теоретических дисциплин
Протокол №2 от «15» октября 2026 г.

Зав. отделом _____ В.В. Иванов

Руководителем образовательной программы
53.01.01 «Мастер по ремонту и настройке музыкальных инструментов (по видам)»

Руководитель программы _____ А.М. Асеева

Москва 2026

Пояснительная записка

Вступительное испытание по профессии 53.01.01 «Мастер по ремонту и обслуживанию музыкальных инструментов» (по виду «Клавишные инструменты») выявляет уровень подготовки абитуриентов для дальнейшего их обучения по программе подготовки специалиста среднего звена.

Поступающие в Музыкальное училище имени Гнесиных федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» для обучения по профессии среднего профессионального образования 53.01.01 «Мастер по ремонту и обслуживанию музыкальных инструментов» (по виду «Клавишные инструменты») должны обладать объемом знаний и умений, позволяющим успешно пройти вступительные испытания.

Форма проведения испытания	Система оценивания	Проходной балл
Устная (ответ по билету, слуховой анализ, прослушивание, собеседование, техническое задание)	Пятибалльная	3,0

Содержание

Творческое испытание проводится в устной форме в виде ответа абитуриента по билету, слухового анализа, прослушивания, собеседования и выполнения технического задания.

I. *Устный ответ по билету* (сольфеджио) состоит из следующих частей:

1) *Интонационные упражнения*. Пение мажорных и минорных гамм в тональностях до двух знаков при ключе вверх и вниз. Натуральный и гармонический мажор, три вида минора. Интонирование отдельных ступеней лада. Пение интервалов и аккордов в ладу с разрешением. Диатонические интервалы: чистые, большие, малые. Трезвучия главных ступеней с обращениями, доминантсептаккорд в основном виде с разрешением.
2) *Чтение с листа* одноголосного музыкального примера с предварительным анализом его структуры. Примерная трудность: Г. Фридкин «Чтение с листа на уроках сольфеджио» М., 2008. №№ 56, 63, 64, 68.
   Время на подготовку – 15 минут.

II. *Анализ на слух* интервалов и аккордов вне лада. Интервалы вне лада: чистые, большие, малые. Аккорды вне лада: трезвучия мажорные и минорные с обращениями, малый мажорный септаккорд в основном виде.

III. *Прослушивание* выявляет степень подготовленности абитуриента к проведению экспертизы технического состояния инструмента путем самостоятельного исполнения на нем музыкальных произведений. Абитуриент должен подготовить два классических произведения различного характера. Продолжительность исполнения – до 10 минут. После исполнения музыкального произведения во время *собеседования* абитуриент должен суметь выявить какие-либо особенности и/или дефекты музыкального инструмента (отклонение в строе, механические повреждения и др.).

Примерная программа:

- И.С. Бах. Двухголосные или трехголосные инвенции, BWV 772—801;
- И.С. Бах. Маленькие прелюдии;
- Э. Григ. Пьесы из цикла «Лирические пьесы»;
- П.И. Чайковский. Пьесы из цикла «Времена года»;
- Ф. Мендельсон. Песни без слов.
- Р. Шуман. Альбом для юношества.

- *Собеседование.* В ходе собеседования абитуриенту необходимо оценить состояние инструмента, на котором им была исполнена программа, а также ответить на 5 вопросов экзаменационной комиссии. Собеседование выявляет:
- наличие важнейших профессиональных и личностных качеств: высокий уровень устойчивости внимания, грамотно выражать свои мысли, аналитическое мышление;
- профессиональный интерес к освоению профессии, умение учиться, осваивать новые технические дисциплины;
- уровень общей технической культуры абитуриента (знание элементарной математики, физики, основ древесиноведения, материаловедения);
- уровень общей музыкальной культуры абитуриента (знание музыкальной терминологии, знания в области устройства и эксплуатации клавишных музыкальных инструментов, осведомленность об основных вехах в истории конструирования клавишных музыкальных инструментов);
- знание основ физической и музыкальной акустики.
- после исполнения программы на фортепиано (*прослушивание*) оценивается способность абитуриента верно оценить техническое состояние музыкального инструмента, выявить дефекты на основе визуального и слухового анализа;

IV. *Техническое задание* абитуриент выполняет под руководством экзаменатора. Время выполнения технического задания – до 5 минут. В ходе технического задания абитуриент выполняет: 1) сборку или разборку инструмента; 2) настройку унисонов в двух хорах; 3) настройку интервала (чистая октава). Техническое задание предполагает:

- определение способности абитуриента выполнять простые технические действия (демонстрация базовых навыков ручного труда), необходимые для проведения ремонтных работ и сервисного обслуживания клавишных музыкальных инструментов;
- выявление важных профессиональных качеств: моторная память, хорошая координация движений;
- выявление умения абитуриента производить измерения штангенциркулем, микрометром;
- способность демонтировать и монтировать съемные детали корпуса пианино и роялей;
- разбирать и собирать отдельные элементы конструкции клавишно-молоточкового механизма пианино;
- настраивать унисон струнного хора первой октавы (на выбор);
- настраивать тон «Ля» первой октавы в унисон с камертоном.

Критерии оценки

1. Устный ответ по билету

5 баллов	Все интонационные упражнения выполнены безупречно грамотно, чисто. Чтение с листа: пример прочитан в указанном темпе, свободно, ритмически точно, с чистой интонацией. Показано осмысленное восприятие музыкальной формы.
4,5 балла	Интонационные упражнения выполнены грамотно. Допущена 1 ошибка (неверный звук), отсутствует знак альтерации, 1-2 помарки (спето и самостоятельно исправлено).

	Чтение с листа уверенное, точное. Интонация чистая. Допущена 1 звуковысотная ошибка. Возможны незначительные отклонения от указанного темпа.
4 балла	В интонационных упражнениях допущено 2 звуковысотные ошибки, неточности в интонации, отсутствуют знаки альтерации. Чтение с листа беглое. Допущено 2 звуковысотные ошибки. Допущены отдельные ритмические неточности (например, нечетко прочитаны паузы и т.п.). Недостаточное внимание уделено фразировке, не учтен темп.
3,5 балла	В интонационных упражнениях допущено 3 звуковысотные ошибки, неточности в интонации, отсутствуют знаки альтерации. В чтении с листа допущено 3 ошибки (высота, ритм), 1-2 помарки (спето неверно и исправлено). Ошибки услышаны и исправлены абитуриентом самостоятельно. Эпизодически не точная интонация.
3 балла	В интонационных упражнениях допущено 4 звуковысотные ошибки, неточности в интонации, отсутствуют знаки альтерации. В ответах недостает беглости и уверенности. При чтении с листа допущено 4 ошибки (высота, ритм), которые не замечены абитуриентом. Неточности в интонации. 1-2 помарки, исправленные абитуриентом самостоятельно.
2,5 балла	В интонационных упражнениях допущено 5 звуковысотных ошибок, неточности в интонации, отсутствуют знаки альтерации. В ответах недостает беглости и уверенности. При чтении с листа допущено 5 ошибок (высота, ритм), которые не замечены абитуриентом. Неточности в интонации. 2-3 помарки, исправленные абитуриентом самостоятельно.
2 балла	В интонационных упражнениях допущено 6 звуковысотных ошибок, неточности в интонации, отсутствуют знаки альтерации. В ответах нет беглости и уверенности. При чтении с листа допущено 6 ошибок (высота, ритм), которые не замечены абитуриентом. Неточности в интонации. 4 помарки, исправленные абитуриентом самостоятельно.
1,5 балла	В интонационных упражнениях допущено 7 звуковысотных ошибок, неточности в интонации, отсутствуют знаки альтерации. В ответах нет беглости и уверенности. При чтении с листа допущено 7 ошибок (высота, ритм), которые не замечены абитуриентом. Неточности в интонации. 5 помарок, исправленных абитуриентом самостоятельно / допущены более 4 помарок, не исправленных абитуриентом.
1 балл	В интонационных упражнениях допущено 8 звуковысотных ошибок, неточности в интонации, отсутствуют знаки альтерации. В ответах нет беглости и уверенности. При чтении с листа допущено 8 ошибок (высота, ритм), которые не замечены абитуриентом. Неточности в интонации. Большое количество помарок (от 5 и более).
0,5 балла	Многочисленные ошибки в интонационных упражнениях (от 9 и более). Отдельные упражнения выполнены только с помощью экзаменатора. Многочисленные ошибки разного рода при чтении с листа (от 9 и более), исправленные только с помощью экзаменатора. Большое количество помарок (от 6 и более).
0 баллов	Многочисленные ошибки в интонационных упражнениях, которые не удалось исправить с помощью экзаменатора.

	Многочисленные ошибки разного рода при чтении с листа, которые не удалось исправить с помощью экзаменатора. Отказ абитуриента от выполнения задания или ответа.

2. Анализ на слух

5 баллов	Задания по слуховому анализу выполнены четко, грамотно, с одного прослушивания.
4,5 балла	Достаточно свободно выполнены все задания по слуховому анализу. Допущена 1 ошибка, а также 1-2 неточности.
4 балла	В слуховом анализе допущено 2 ошибки, а также неточности.
3,5 балла	При слуховом анализе допущено 3 ошибки, а также неточности.
3 балла	В слуховом анализе допущено 4 ошибки, а также неточности. Упражнение выполнено медленно, неуверенно. Ответы даны после нескольких прослушиваний и наводящих вопросов.
2,5 балла	В слуховом анализе допущено 5 ошибок и неточностей. Упражнение выполнено медленно, неуверенно. Ответы даны после нескольких прослушиваний и наводящих вопросов.
2 балла	В слуховом анализе допущено 6 ошибок и неточностей. Упражнение выполнено медленно, неуверенно. Ответы даны после нескольких прослушиваний и наводящих вопросов.
1,5 балла	В слуховом анализе допущено 7 ошибок и неточностей. Задания выполнены с нескольких попыток. Ответы на некоторые наводящие вопросы экзаменатора даны после нескольких прослушиваний.
1 балл	В слуховом анализе допущено 8 ошибок и неточностей. Задания выполнены с нескольких попыток. Ответы на наводящие вопросы экзаменатора даны после нескольких прослушиваний.
0,5 балла	Задания слухового анализа выполнены с ошибками и с нескольких попыток. Более половины заданий не были выполнены. Требовались многочисленные наводящие вопросы экзаменатора.
0 баллов	Все задания слухового анализа выполнены с ошибками или неверно. Отказ абитуриента от выполнения задания.

3. Исполнение программы

5 баллов	Продемонстрировано свободное владение пианистическим аппаратом, достаточное для проведения диагностики состояния музыкального инструмента.
4,5 балла	Продемонстрировано свободное владение пианистическим аппаратом, достаточное для проведения диагностики состояния музыкального инструмента. Имели место несколько незначительных погрешностей.
4 балла	Стабильная игра с незначительными техническими погрешностями.
3,5 балла	Достаточно стабильная игра с несколькими техническими погрешностями. 1 запинка.
3 балла	Удовлетворительная игра, но технические навыки владения инструментом не позволяют абитуриенту в полной мере оценить состояние музыкального инструмента. Допущены 2 ошибки, 2-3 запинки.
2,5 балла	Игра ниже удовлетворительного уровня, технические навыки владения инструментом не позволяют абитуриенту оценить состояние музыкального инструмента. Допущены 3-4 ошибки, 4 запинки.
2 балла	Игра ниже удовлетворительного уровня, технические навыки владения инструментом не позволяют абитуриенту оценить состояние музыкального инструмента. Допущены 5 ошибок, 5 запинок.

1,5 балла	Игра гораздо ниже удовлетворительного уровня, технические навыки владения инструментом слишком низкие. Допущены 6 ошибок, 6 запинок. Имела место остановка во время игры.
1 балл	В игре допущено критическое количество ошибок и запинок (более 7). Случились 2 остановки во время игры.
0,5 балла	В игре допущено критическое количество ошибок и запинок (более 7). Случались остановки (более 3).
0 баллов	Уровень исполняемых произведений низкий и не соответствует примерной программе вступительного испытания. Программа не подготовлена. Абитуриент отказался исполнять программу или не смог ее исполнить.

4. Собеседование

5 баллов	Абитуриент в полной степени точно оценил состояние инструмента, дал развернутый ответ. Абитуриент ответил на все вопросы экзаменационной комиссии. Полный, точный и уверенный ответ на все заданные вопросы. Наводящие вопросы от экзаменационной комиссии не потребовались.
4,5 балла	Абитуриент в полной степени точно оценил состояние инструмента, дал развернутый ответ. Абитуриент ответил на все вопросы экзаменационной комиссии. Полный и уверенный ответ на вопросы. Потребовался один наводящий вопрос от экзаменационной комиссии.
4 балла	Абитуриент достаточно точно оценил состояние инструмента, но потребовались 2 наводящих вопроса или подсказки от экзаменационной комиссии. Ответы на вопросы развернутые, но в некоторых моментах неполные.
3,5 балла	Абитуриент оценил состояние инструмента, упустив некоторые явные детали и особенности. При ответе на вопросы экзаменационной комиссии была допущена 1 ошибка (ответ на 1 из 5 вопросов собеседования неверный).
3 балла	При оценке состояния инструмента абитуриент затруднялся с ответом, смог проанализировать состояние инструмента с несколькими подсказками и/или наводящими вопросами экзаменационной комиссии. При ответе на вопросы экзаменационной комиссии была допущена 1 ошибка (ответ на 1 из 5 вопросов собеседования неверный).
2,5 балла	При оценке состояния инструмента абитуриент долго затруднялся с ответом. Частично смог проанализировать состояние инструмента с несколькими подсказками и/или наводящими вопросами экзаменационной комиссии. При ответе на вопросы экзаменационной комиссии были допущены 2 ошибки (ответ на 2 из 5 вопросов собеседования неверные).
2 балла	При оценке состояния инструмента абитуриент долго затруднялся с ответом. Частично смог проанализировать состояние инструмента с несколькими подсказками и/или наводящими вопросами экзаменационной комиссии. При ответе на вопросы экзаменационной комиссии были допущены 3 ошибки (ответ на 3 из 5 вопросов собеседования неверные).
1,5 балла	Уровень музыкальной и теоретической подготовленности не позволили абитуриенту осуществить оценку состояния инструмента. Многочисленные подсказки и наводящие вопросы экзаменационной комиссии. При ответе на вопросы экзаменационной комиссии были допущены 3 ошибки (ответ на 3 из 5 вопросов собеседования неверные).
1 балл	Уровень музыкальной и теоретической подготовленности не позволили абитуриенту осуществить оценку состояния инструмента. Многочисленные

	подсказки и наводящие вопросы экзаменационной комиссии. При ответе на вопросы экзаменационной комиссии были допущены 4 ошибки (ответ на 4 из 5 вопросов собеседования неверные).
0,5 балла	Уровень музыкальной и теоретической подготовленности не позволили абитуриенту осуществить оценку состояния инструмента. Многочисленные подсказки и наводящие вопросы экзаменационной комиссии помогли абитуриенту частично ответить 1 вопрос (ответ на 4 из 5 вопросов собеседования неверные).
0 баллов	Уровень музыкальной и теоретической подготовленности не позволили абитуриенту осуществить оценку состояния инструмента. Абитуриент не смог ответить на вопросы экзаменаторов / Ответы отсутствуют.

5. Техническое задание

5 баллов	Без ошибок, аккуратно и тщательно выполнено техническое задание. Время выполнения не превышено.
4,5 балла	Техническое задание выполнено аккуратно и тщательно. Имела место одна помарка. .Время выполнения не превышено.
4 балла	Техническое задание выполнено, но было допущено несколько помарок. .Время выполнения не превышено.
3,5 балла	Техническое задание выполнено, но была допущена 1 ошибка. Задание по настройке выполнялось дольше обозначенного экзаменатором срока (отклонение менее 1 минуты).
3 балла	Техническое задание выполнено, но была допущена 1 ошибка. Задание по настройке выполнялось дольше обозначенного экзаменатором срока (отклонение 1-1,5 минуты).
2,5 балла	Техническое задание выполнено, но были допущены 2 ошибки. Задание по настройке выполнялось дольше обозначенного экзаменатором срока (отклонение 1,5-2 минуты).
2 балла	Техническое задание выполнено, но были допущены 2 ошибки. Задание по настройке выполнялось дольше обозначенного экзаменатором срока (отклонение 2-2,5 минуты).
1,5 балла	Техническое задание выполнено, но были допущены 3 ошибки. Задание по настройке выполнялось дольше обозначенного экзаменатором срока (отклонение 2,5-3 минуты).
1 балл	Техническое задание выполнено, но были допущены 3 ошибки. Задание по настройке выполнялось дольше обозначенного экзаменатором срока (отклонение более 3 минут).
0,5 балла	Техническое задание выполнено, но были допущены 4 ошибки. Задание по настройке выполнялось дольше обозначенного экзаменатором срока (отклонение более 4 минут).
0 баллов	Техническое задание не выполнено. Не смог приступить к выполнению технического задания или отказался его выполнять.

Оценка за вступительное испытание представляет собой среднее арифметическое значение оценок за каждый раздел (часть) вступительного испытания, округленное с точностью до десятых по методу математического округления.

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к собеседованию
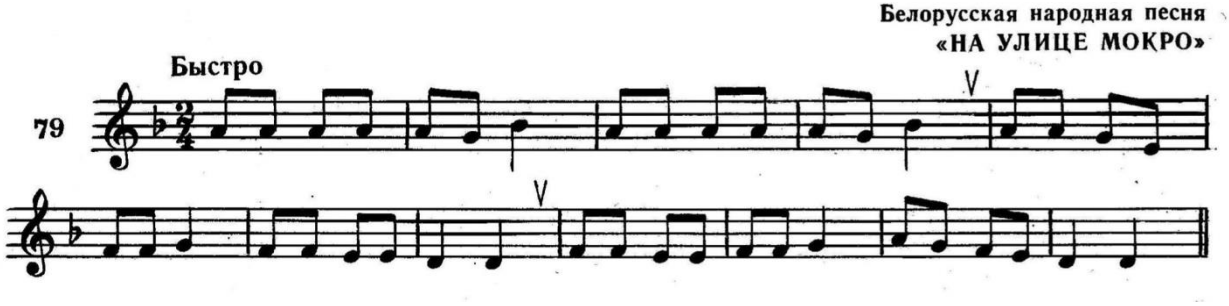
1. Аллон С.М., Максимов Н.И. Музыкальная акустика. – М.: Высшая школа, 1971.
2. Богино Г. Современная настройка фортепиано // Музыкальное искусство и наука. – (Вып.1.). – М.: Музыка, 1970. – С.191-218.
3. Волконский А. Основы темперации. – М.: Композитор, 2003.
4. Герцог Г.К., Шиммель Н. Номенклатура фортепиано. – М.: Композитор, 1994.
5. Дьяконов Н. А. Рояли и пианино. Конструирование и производство. Второе издание. Под редакцией инженера И. Алендера М. // Лесная промышленность. – 1966. 414 с.
6. Зимин П.Н. История фортепиано и его предшественников – М. : Музыка, 1968.
7. Кузнецов Л.А. Акустика музыкальных инструментов. Справочник. – М.: Легпромбытиздат, 1989.
8. Порвенков В.Г. Акустика и настройка музыкальных инструментов. – М., 1980.
9. Способин И.В. Элементарная теория музыки. Учебник для музыкальных школ и училищ. – М.: Музыка, 2021.
10. Семёхин В.Н. Организационно-экономические аспекты труда фортепианного мастера в образовательном учреждении. Справочник настройщика пианино и роялей. – М. : Ассоциация фортепианных мастеров, 2013.
11. Фадеев И.Г. Аллон С.М. Ремонт и настройка пианино и роялей. – М., 1973.
12. Шерман Н. Формирование равномерно-темперированного строя. – М., 1964.

Пример экзаменационного билета

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1
Профессия
53.01.01 «Мастер по ремонту и обслуживанию музыкальных инструментов»

1. ***Интонационные упражнения.***
Спеть, называя ключевые и случайные знаки:
- гамму ре минор гармонического вида ↑ и ↓ ;
- ступени: I III IV VII# I;
- тоническое трезвучие и его обращения; доминантсептаккорд с разрешением.

2. ***Чтение с листа.***
Проанализировать и спеть с дирижированием пример:



3. ***Анализ на слух.***
• определить на слух предложенные экзаменатором интервалы и аккорды вне лада.