

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.012.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 5 октября 2021 г. № 205

О присуждении Лукьянову Антону Валерьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Творческий процесс Шостаковича: от черновика к opus`у» по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство принята к защите 13 июля 2021 года, протокол № 2(з) диссертационным советом Д 210.012.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры РФ, 121069, г. Москва, ул. Поварская 30-36, приказ № 184/нк от 2 мая 2012 г.

Соискатель Лукьянов Антон Валерьевич, 1981 года рождения, в 2005 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московская медицинская академия имени И.М. Сеченова Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию, в 2017 году – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации, работает в должности врача 33 отделения Федерального государственного казенного учреждения «Центральный клинический военный госпиталь» Минобороны России.

Диссертация выполнена на кафедре аналитического музыкознания в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор искусствоведения Гервер Лариса Львовна, работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении

высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации на кафедре аналитического музыкознания в должности профессора.

Официальные оппоненты:

Векслер Юлия Сергеевна, доктор искусствоведения, профессор, Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки, кафедра истории музыки, профессор;

Копосова Ирина Владимировна, кандидат искусствоведения, доцент, Петрозаводская государственная консерватория имени А.К. Глазунова, кафедра теории музыки и композиции, заведующая кафедрой;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова», г. Ростов-на-Дону, в своем положительном отзыве, подписанном Франтовой Татьяной Владимировной (доктор искусствоведения, профессор, кафедра теории музыки и композиции, профессор), указала на актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, подчеркнула достоверность научных выводов диссертации А.В. Лукьянова.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ общим объемом 9,77 п.л., в том числе по теме диссертации 8 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4 работы. Одна из работ выполнена в соавторстве с Гервер Л.Л. (4,87 п.л., авторский вклад – 2,4 п.л.). В статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования, и в издании SCOPUS, на примерах нескольких сочинений Д.Д. Шостаковича, разных по жанрам и принадлежащих разным периодам творчества (музыка к спектаклю «Клоп», Двадцать четыре прелюдии для фортепиано, 10 симфония), определены основные особенности творческого метода композитора и описаны проблемы, встающие перед исследователями его рукописей:

1. Лукьянов, А. В. Об особенностях черновики второй части Десятой симфонии Шостаковича / А. В. Лукьянов // Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. – 2020. – № 2. – С. 66–77. – 0,75 п.л. (ВАК)

2. Лукьянов, А. В. Наблюдения над творческим процессом Шостаковича : по материалам рукописей «Двадцати четырех прелюдий для фортепиано» / А. В. Лукьянов // Музыкаведение.– 2020. – №8. – С. 3–14. – 1,5 п.л. (ВАК)
3. Лукьянов, А. В. Исследование рукописей Д. Д. Шостаковича: проблемы текстологического анализа / А. В. Лукьянов // Манускрипт. – 2021. – Том 14. Выпуск 5. – С. 980–986. – 0,45 п.л. (ВАК)
4. Лукьянов, А. В. «Оркестр пожарников» в музыке Д. Д. Шостаковича к пьесе *Клоп* в постановке В. Э. Мейерхольда | Firemen's orchestra in the music of D. D. Shostakovich for the drama *Bedbug* directed by V. E. Meyerhold / А. В. Лукьянов // Сборник Матице Српске За Славистику. – Т. 95. – 2019. – С. 163–170. – 0,35 п. л. (SCOPUS)

В других публикациях, общим объемом 6,72 п.л., рассмотрена история создания ряда произведений композитора и охарактеризованы относящиеся к ним рукописные материалы.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило три положительных отзыва.

В отзыве кандидата искусствоведения Васильева Юрия Вячеславовича высоко оценена актуальность темы, обращено внимание на тщательность проведения исследования и на важность сделанных обобщений, касающихся творческого труда Шостаковича.

Отзыв содержит вопрос об отношении Шостаковича к музыкальной традиции (следование традиции или борьба с ней), об особенностях черновых записей тембровой вертикали в оркестровых черновиках композитора.

В отзыве содержится замечание о чрезмерной зауженности границ исследования, о недостаточности научных интерпретаций, связывающих найденные в черновиках закономерности с концепциями и драматургией анализируемых произведений.

В отзыве кандидата искусствоведения Захарбековой Ирины Сергеевны акцентируется внимание на актуальности и новизне исследования, на его структурированности и продуманности, а также на изучении обширного корпуса

материалов и на обусловленной данным обстоятельством высокой степени обоснованности и достоверности результатов.

Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

В отзыве доктора филологических наук Терехиной Веры Николаевны отмечен комплексный характер исследования, учитывающий психологию творчества, текстологию, а также привлекающий данные из смежных дисциплин – истории литературы, театроведения.

Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными учеными, высокопрофессиональными специалистами в областях, касающихся творческого процесса и музыки XX века, а также наличием соответствующих публикаций (не менее пяти в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет), относящихся к тематике диссертации. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании музыки XX века.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработано** систематизированное и последовательное представление о константах творческого процесса Д.Д. Шостаковича;

– **предложен** комплексный подход в изучении творческого процесса Д.Д. Шостаковича, с использованием его автографов, различных вербальных материалов и свидетельств современников;

– **доказана** перспективность результатов проведенного исследования для дальнейшего изучения творческого процесса как Шостаковича, так и других композиторов;

– **введен** в научный обиход ряд автографов композитора.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказано** наличие констант в творческом процессе Шостаковича; на основании самостоятельно проанализированного материала подтверждено и дополнено зафиксированное ранее в музыковедческих трудах положение о наличии у

композитора преимущественно «моцартовского» типа творческого процесса (по Н.Л. Фишману);

– применительно к проблематике диссертации **результативно использован** ряд базовых исследовательских методов, основанных на сочетании музыковедческих, текстологических и психологических подходов;

– **изложены** и классифицированы основные формы правки Шостаковича в соответствии с «масштабно-временными уровнями музыкального творчества» (по Е.В. Назайкинскому);

– **раскрыто** значение музыкальных автографов и вербальных документов Шостаковича с точки зрения реконструкции его творческого процесса;

– **изучены**, поэтапно проанализированы и соотнесены с устоявшимися в музыкальной психологии представлениями стадии творческого процесса Шостаковича.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана и внедрена** модель изучения композиторского творческого процесса;

– **определены** перспективы использования материалов диссертации в курсах истории музыки, анализа музыкальных произведений, гармонии, композиции;

– **создана** основа для применения разработанных положений в дальнейшем изучении творческого процесса композитора;

– **представлены** новые научные выводы о творческом процессе Шостаковича в целом и о его отдельных проявлениях.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на достоверных источниках: автографах композитора, изданиях его произведений, энциклопедических трудах, статьях периодических изданий, воспоминаниях современников, сведениях в отечественной и зарубежной музыковедческой литературе;

– **идея базируется** на комплексном аналитическом подходе, позволяющем представить творческий процесс Шостаковича через призму его рукописного наследия, автохарактеристик и свидетельств современников;

– **использованы** и интерпретированы идеи авторитетных ученых-текстологов и исследователей творчества Шостаковича XX – начала XXI веков;

– **установлено**, что выводы исследования согласуются с базовыми музыковедческими положениями, касающимися вопросов творческого процесса и его особенностей у Шостаковича, а также с положениями музыкальной текстологии и музыкальной психологии;

– **использованы** методы, апробированные в современной музыковедческой науке и сформированные в текстологических исследованиях.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

– **впервые** творческий процесс Шостаковича рассматривается с точки зрения выявления в нем констант, а правка композитора оценивается в соответствии с масштабно-временными уровнями музыкального творчества; выявляются устойчивые типы авторской правки, претендующие на значение элементов композиторского стиля; интерпретируется ряд условных обозначений, внесенных композитором в черновой нотный текст, предлагается аналитическое описание сокращенной записи протяженных музыкальных построений в черновиках Шостаковича;

– **обозначены** и исследованы существующие на настоящий момент представления о композиторском творческом процессе, разработана методика по изучению творческого процесса у Шостаковича;

– **соискатель** лично участвовал в апробации результатов исследования: работа неоднократно обсуждалась на кафедре аналитического музыкознания РАМ имени Гнесиных, различные направления исследования были использованы в докладах на международных конференциях: «Музыка в современном мире: культура, искусство, образование» (Москва: РАМ имени Гнесиных, 2017), «Владимир Маяковский в мировом культурном пространстве» (Москва: Институт мировой литературы им. А.М. Горького, 2018), «Музыкальная наука в контексте культуры: навстречу 75-летию Российской академии музыки имени Гнесиных» (Москва: РАМ имени Гнесиных, 2018), «Научные школы в музыковедении XXI века: к 125-летию учебных заведений имени Гнесиных» (Москва: РАМ имени Гнесиных, 2020), «Музыкальная композиция: исторические метаморфозы» (Москва: РАМ имени Гнесиных, 2021). Автором лично подготовлены публикации по материалам диссертации, в том числе 4 в рецензируемых изданиях: трёх, рекомендованных ВАК (Ученые записки Российской академии музыки имени Гнесиных. – 2020. – № 2, Музыковедение. – 2020. – №8, Манускрипт. – 2021. – Том 14. Выпуск 5), одном издании SCOPUS

(Зборник Матице Српске За Славистику. – Т. 95. – 2019) общим объёмом 3,05 п.л. Объем прочих публикаций – 6,72 п.л.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: вывод о том, что Шостаковичу присущ «моцартовский» тип творчества слишком однозначен. Заданы вопросы о трактовке фонического уровня звучания музыки по теории Назайкинского; о сочинении за фортепиано как промежуточной стадии творческого процесса между созреванием идеи в уме и ее фиксацией на бумаге.

Соискатель Лукьянов А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию: 1) «моцартовский» и «бетховенский» типы творческого процесса присутствуют у каждого художника, в том числе и у Шостаковича, но какой-то из них преобладает; 2) под фоническим уровнем в диссертации понимаются изменения в тембральных пластах и фактурный уровень; 3) сочинение при помощи фортепиано не является обязательной стадией творческого процесса, Шостакович мог использовать его при написании сочинения, а мог не использовать.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что в диссертации соблюдены все критерии, установленные Положением о присуждении ученых степеней № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 20 марта 2021 г., № 426), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук;

На заседании 5 октября 2021 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития искусствоведения, присудить Лукьянову А. В. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против 0, недействительных бюллетеней 0.

5 октября 2021 года

Председатель
диссертационного совета

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета



Сусидко Ирина Петровна

Цареградская Татьяна Владимировна

T. Цареградская