

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.012.01, СОЗДАННОГО
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 24 апреля 2018 г. № 186

О присуждении Гроцкому Денису Олеговичу, гражданину Литовской Республики, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Симфонии В. Баркаускаса: поэтика жанра» по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство принята к защите 20 февраля 2018 года, протокол № 2(з) диссертационным советом Д 210.012.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры РФ, 121069, г. Москва, ул. Поварская 30-36, приказ № 184/нк от 2 мая 2012 г.

Соискатель Гроцкий Денис Олегович, 1983 года рождения, в 2008 году окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации, в 2011 году окончил аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации, работает в должности профессора фортепиано первого класса Муниципальной консерватории музыки, танца и драматического искусства (г. Мэнси, Франция).

Диссертация выполнена на кафедре аналитического музыкознания в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор искусствоведения Цареградская Татьяна Владимировна, работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» Министерства культуры Российской Федерации на кафедре аналитического музыкознания в должности профессора.

Официальные оппоненты:

Скурко Евгения Романовна, доктор искусствоведения, профессор, Уфимская государственная академия искусств имени Загира Исмагилова, кафедра теории музыки, профессор;

Клочкова Елена Викторовна, кандидат искусствоведения, доцент, Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), Академия имени Маймонида, кафедра музыковедения и аналитической методологии, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки», г. Нижний Новгород, в своем положительном отзыве, подписанном Шаховским Альбертом Павловичем (доктор искусствоведения, профессор, кафедра теории музыки, профессор), указала на актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, подчеркнула доказательность основных результатов диссертации Д. О. Гроцкого.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ общим объемом 2 п.л., в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы. Все работы выполнены единолично. В статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Министерстве образования и науки РФ, показаны некоторые аспекты совокупности выразительных средств в Пятой симфонии В. Баркаускаса, анализируется формирование творческой личности В. Баркаускаса в контексте традиций музыкального искусства второй половины XX века, описаны программы семи симфоний В. Баркаускаса, проведен их сравнительный анализ, выявлены

закономерности, а также показано соответствие классическому, традиционному пониманию программной симфонической музыки:

1. Гроцкий, Д. Пятая симфония В. Баркаускаса : некоторые аспекты поэтики / Д. Гроцкий // Музыковедение. – 2016. – № 7. – С. 18-24. – 0,4 п.л.

2. Гроцкий, Д. Мир В. Баркаускаса / Д. Гроцкий // Музыка и жизнь. – 2015. – № 3. – С. 68-69. – 0,2 п.л.

3. Гроцкий, Д. Программность в симфоническом творчестве Витаутаса Баркаускаса / Д. Гроцкий // Дом Бурганова. Пространство культуры. – 2016. – № 1. – С. 197-206. – 0,4 п.л.

В других публикациях, общим объемом 1 п.л., раскрыты разнообразные концепты симфонического творчества литовского композитора В. Баркаускаса, определяющие множественность композиторских техник, представлена беседа Д. Гроцкого с В. Баркаускасом, на примере Пятой симфонии рассмотрены некоторые принципы работы композитора с отдельными конструктивными элементами.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На автореферат поступило три положительных отзыва.

В отзыве доктора искусствоведения Ефимовой Натальи Ильиничны подчеркивается новизна и актуальность исследования, отмечен комплексный системный анализ всего симфонического наследия композитора, говорится о содержании важных и интересных выводов и наблюдений, обладающих несомненной практической ценностью и вносящих в сложившиеся представления о симфонии Новейшего времени ряд новых данных.

Вопросов и замечаний отзыв не содержит.

В отзыве кандидата искусствоведения Зайцевой Веры Васильевны акцентируется важность раскрытия особенностей и свойств драматургии музыкального произведения и композиторских техник в тесной связи с концептуальной, немusикальной идеей композитора. В отзыве задан вопрос: над чем в данный момент работает В. Баркаускас, связаны ли его творческие искания с симфонической сферой?

Замечаний отзыв не содержит.

В отзыве кандидата искусствоведения Латышева Николая Анатольевича обосновывается актуальность исследования, среди достоинств работы отмечено обращение не только к изданным симфониям композитора, но и к рукописным материалам. В отзыве содержится два вопроса: 1) почему автор диссертации остановил свое пристальное внимание именно Пятой симфонии В. Баркаускаса и на какие конкретно авторские источники он опирался, изучая это произведение? Использовалась ли завершенная партитура или также источники предварительного текста? 2) Существуют ли стилистические параллели творчества В. Баркаускаса с творчеством другого литовского классика современности Й. О. Балаукаскаса? Есть ли близкие тенденции в развитии жанра симфонии между этими двумя авторами?

Замечаний отзыв не содержит.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются авторитетными учеными, высокопрофессиональными специалистами в области изучения симфонизма XX века, а также наличием соответствующих публикаций (не менее пяти в рецензируемых научных изданиях за последние пять лет), относящихся к тематике диссертации. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании музыки XX века.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **разработан** подход к симфониям В. Баркаускаса как наиболее специфичному для композитора жанру, сконцентрировавшему основные черты творческого метода и отразившему индивидуальную картину мира композитора;

- **предложена** интерпретация поэтики жанра симфонии, основанная на идее взаимодействия разнонаправленных и разноуровневых векторов в рамках авторского творческого метода;

- **доказана** перспективность результатов исследования для изучения аналогичных жанровых и стилевых явлений в творчестве европейских композиторов второй половины XX века;

- **введены** в научный обиход неисследованные ранее симфонии В. Баркаускаса, слово композитора (в виде высказываний и интервью), даны толкования его идеям и композиционным приемам.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **доказано**, что обозначенная композитором внемузыкальная идея организует разноуровневые музыкальные средства, при этом возможна и обратная связь – примененные музыкально-выразительные средства определяют смысловую интерпретацию музыкального сочинения;

- применительно к проблематике диссертации **результативно использован** ряд аналитических подходов современной музыкальной науки (структурно-функциональный, содержательно-смысловой), позволяющий осуществить комплексное рассмотрение объекта исследования;

- **изложены** и систематизированы музыкально-конструктивные принципы симфоний Баркаускаса, рассмотрены предпосылки становления его творческого метода;

- **раскрыты** особенности выразительных средств в музыке композитора, влияние на его творчество «внемузыкальной идеи»;

- **изучена** двойственная природа творческого метода Баркаускаса и ее отражение в структуре и средствах организации музыкальных сочинений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **разработана и внедрена** модель комплексного изучения индивидуального претворения жанра симфонии в единстве составляющих его уровней – как технологических, так и содержательно-смысловых, с акцентом на их иерархию и взаимодействие;

- **определены** перспективы дальнейшей разработки темы путем расширения круга музыкальных явлений из числа композиторских интерпретаций жанра симфонии в XX-XXI веке, что предполагает разнообразие подходов, моделей, применяемых теоретических концептов;

- **создана** основа для применения положений исследования в дальнейшем изучении жанровой поэтики новейшего музыкального репертуара, относящегося к области академической музыки (contemporary classic);

- **представлены** научные выводы, позволяющие говорить о поэтике симфоний В. Баркаускаса в совокупности композиционных приемов, драматургических стратегий, философско-эстетических воззрений, а также ее этической направленности, исходящей из гуманистической позиции автора.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- **теория** построена на достоверных источниках: нотных изданиях и рукописях, аудиозаписях, литературных материалах, беседах и интервью с ныне живущим композитором;

- **идея базируется** на комплексном подходе к европейскому симфонизму XX века и конкретно к симфонизму В. Баркаускаса;

- **использованы** и интерпретированы идеи авторитетных ученых (как русских, так и зарубежных), исследовавших феномен европейской симфонии в искусстве второй половины XX века;

- **установлено**, что полученные результаты согласуются с имеющимся историческим и теоретическим научным знанием;

- **использован** апробированный в музыковедении методологический аппарат, включающий в себя сравнительно-исторический, структурно-функциональный подходы, методы герменевтики и др.

Личный вклад соискателя состоит в том, что:

- к изучению симфонизма В. Баркаускаса убедительно **применен** комплексный подход, объединяющий разные направления музыковедческого анализа (параметрический, драматургический, содержательно-смысловой);

- впервые **обозначены** слагаемые поэтики симфонического творчества В. Баркаускаса (техники, конструктивный элемент, драматургия и формообразование, внемusical идея);

- **автор** лично участвовал в апробации результатов исследования: диссертация неоднократно обсуждалась на кафедре аналитического музыковедения; с докладами по отдельным разделам исследования состоялись

выступления на мастер-классах в г. Канны (2011 – 2018), консерваториях г. Парижа и Парижского региона; проводились открытые уроки и презентации по симфониям Баркаускаса;

- **автором** лично подготовлены публикации по материалам диссертации, в том числе 3 в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК (Музыка и жизнь – 2015. – № 3, Дом Бурганова. Пространство культуры – 2016. – № 1, Музыковедение – 2016. – № 7,) объемом 1 п.л.; объем прочих публикаций – 1 п.л.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что:

- в диссертации соблюдены все критерии, установленные Положением о присуждении ученых степеней № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 28 августа 2017 г. № 1024), которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук;

- в соответствии с требованиями пункта 9 указанного Положения диссертация является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний;

- в диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 24 апреля 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Денису Олеговичу Гроцкому ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 15 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12, против 3, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета

Сусидко Ирина Петровна

И.о. ученого секретаря

диссертационного совета

Рыжинский Александр Сергеевич

24 апреля 2018 года

