

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Гроцкого Дениса Олеговича «Симфонии В. Баркаускаса: поэтика жанра»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство**

В настоящее время задача изучения творчества композиторов XX века и современности – виднейших представителей национальных школ – выглядит одной из приоритетных в отечественном музыковедении. Например, не так давно, в 2014 году в докторской совет Российской академии музыки имени Гнесиных была успешно защищена диссертация Г.А.Сидоровой «Творчество Кайи Саариахо 1980-х – 1990-х годов», посвященная выдающемуся современному финскому композитору. В этом контексте обращение Д.О.Гроцкого к творчеству крупнейшего симфониста литовской национальной школы – Витаутаса Баркаускаса – выглядит весьма актуальным и своевременным. Рассмотрение поэтики центрального для композитора жанра, выявление его структурных и содержательных особенностей – является целью данной работы. К особым достоинствам работы, на наш взгляд, следует отнести обращение Дениса Олеговича не только к изданным симфониям композитора, но и к рукописным материалам. Благодаря установившемуся творческому контакту между мастером и исследователем, докторанту удалось изучить рукописи, относящиеся к трем последним симфониям В.Баркаускаса – Пятой, Шестой и Седьмой.

Работа выглядит выстроенной крайне логично. От общих вопросов, связанных с раскрытием биографических моментов и душевного мира композитора (Глава 1), Гроцкий движется к рассмотрению техники композиции в его сочинениях (Глава 2) и, далее, к более частным, но важнейшим и принципиальным для работы вопросам. В Главе 3 Денис Олегович вводит понятие «Конструктивный элемент», который у Баркаускаса связан с интерваликой и анализирует способы работы с ним. Изучая вопросы формообразования и музыкальной драматургии (Глава 4), докторант обращается к истории значения последнего из понятий, говоря о некой условности этого термина для жанра симфонии, что является дискуссионным. Тем не менее, соискатель отмечает важность конфликтности в музыкальной драматургии симфоний В. Баркаускаса. Глава 5 посвящена анализу конкретного сочинения – неизданной Пятой симфонии. В этой связи хотелось бы узнать, почему Денис Олегович остановил свое пристальное внимание именно на этом сочинении и на какие конкретно авторские источники он опирался, изучая это произведение?

Использовалась ли завершенная партитура или также источники предварительного текста? Об этом в автореферате сведения отсутствуют.

Язык работы – научный, но вместе с тем ясный для чтения, в диссертации явственно проступает характерный облик композитора. Изучая автореферат Дениса Олеговича Гроцкого, хочется также узнать мнение докторанта о возможных стилистических параллелях творчества В. Баркаусаса с творчеством другого литовского классика современности Й.О.Балаукасаса. Есть ли близкие тенденции в развитии жанра симфонии между этими двумя авторами?

Суммируя вышеизложенное, можно заключить, что труд Д.О.Гроцкого отвечает требованиям ВАК, установленным постановлением о присуждении ученых степеней от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат позволяет получить целостное представление о содержании работы. Данное исследование вносит весомый вклад в изучение истории литовской музыки, истории жанра симфонии, а его автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Кандидат искусствоведения,

Доцент кафедры истории и теории музыки

Академии хорового искусства имени В. С. Попова

Латышев Николай Анатольевич

Н. А. Латышев

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Академия хорового искусства имени В. С. Попова»
125565, г. Москва, ул. Фестивальная д. 2.

Телефон 8 (495) 988-99-56

E-mail организации info@axu.ru

E-mail личный k_latischev@mail.ru

Веб-сайт организации www.axu.ru

04.04.2018.



Подпись Н. А. Латышева заверяю
Начальник отдела кадров АХИ

Е.А.Авраменко