

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ ИМЕНИ ГНЕСИНЫХ»

ПРИНЯТО

На заседании Ученого совета
РАМ имени Гнесиных
Протокол №2 от «04» октября 2022 г.

УТВЕРЖДЕНО

Приказом ректора
РАМ имени Гнесиных
Рыжинского А.С.
№1596 от «04» октября 2022 г.

ПРОГРАММА

вступительных испытаний творческой, профессиональной направленности
и собеседования

Направление подготовки	53.03.06	Музыказнание и музыкально-прикладное искусство
Основная образовательная программа	Компьютерная музыка и аранжировка	
Квалификация выпускника	Преподаватель. Аранжировщик	
Форма обучения	очная	

СОГЛАСОВАНО

Проректор по учебной и воспитательной
работе
_____ С.С. Голубенко
«03» октября 2022 г.

ПОДГОТОВЛЕНО

кафедрой композиции
Протокол №5 от «06» сентября 2022 г.
Зав. кафедрой _____ К. А. Бодров
кафедрой теории музыки
Протокол №2 от «07» сентября 2022 г.
Зав. кафедрой _____ Т.И. Наumenко

Москва 2022

Пояснительная записка

Вступительные испытания по направлению подготовки 53.03.06 «Музыказнание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Компьютерная музыка и аранжировка» выявляют уровень довузовской подготовки абитуриентов для дальнейшего их обучения по программе бакалавриата.

Поступающие в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных» (Академия) по направлению подготовки «Музыказнание и музыкально-прикладное искусство», профиль – «Компьютерная музыка и аранжировка» должны обладать профессиональными компетенциями, соответствующим уровню подготовки среднего профессионального музыкального образования и успешно сдать все вступительные испытания.

Вступительные испытания включают:

1. **Творческое испытание** (написание вариаций на одну из предложенных тем, исполнение написанных вариаций и представление собственных сочинений);
2. **Профессиональное испытание** (экзамен по музыкально-теоретическим дисциплинам, включающий в себя два вида письменной работы (диктант, гармонизация мелодии) и устный ответ – пение с листа, слуховой и гармонический анализ, игра модуляции, игра секвенции);
3. **Собеседование** (коллоквиум, выявляющий общекультурный уровень абитуриента, его эстетических взглядов, эрудиции и включающий проверку навыков игры на фортепиано).

1. ТВОРЧЕСКОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения испытания	Система оценивания	Минимальное количество баллов
Написание вариаций на одну из предложенных тем, исполнение написанных вариаций и представление собственных сочинений.	Письменная, устная	стобалльная	50

Содержание

Программа вступительного творческого испытания по написанию вариаций и показа других собственных сочинений включает:

- написание нескольких вариаций свободного стиля на одну (по своему выбору) из предложенных экзаменационной комиссией тем и их исполнение на фортепиано;
- показ партитур и исполнение на рояле или в виде звукозаписи других собственных сочинений, заранее подготовленных к экзамену. Наличие нотного материала (партитур, клавиров) обязательно;
- ответы на вопросы комиссии, касающиеся оформления партитур, элементарных знаний оркестровки, формы, развития музыкального материала.

Критерии оценки

94– 100 баллов	Высокое качество природного музыкального материала в целом, яркие, мелодически содержательные темы, соответствующие по своему характеру воплощаемому образу, разнообразная фактура, оригинальные ладо-гармонические решения, ясная форма, знание первоначальных основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма, безупречное оформление партитуры. Демонстрация профессионального исполнения вариаций и качественных записей. Аргументированные и точные ответы на вопросы комиссии.
85- 93 балла	Хорошее качество природного музыкального материала, музыкальные темы соответствуют воплощаемому образу, однако не всегда отличаются яркостью, разнообразная фактура, оригинальные ладо-гармонические решения, ясная форма, знание первоначальных основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма, достаточно грамотное оформление партитуры. Демонстрация качественного исполнения вариаций и записей. Правильные ответы на вопросы комиссии.
74- 84 балла	Качество музыкального материала неровное, музыкальные темы не отличаются яркостью, но вполне соответствуют воплощаемому образу, фактура местами носит однотипный характер, интересные ладо-гармонические решения, достаточно ясная форма, знания первоначальных основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма не достаточно уверенные, оформление партитуры с небольшими неточностями. Ответы на вопросы комиссии с не принципиальными ошибками.
63- 73 балла	Качество музыкального материала неровное, музыкальные темы однотипны, мало развиты, не всегда соответствуют воплощаемому образу, фактура и ладо-гармонические решения однообразны, форма носит неопределенный характер, знания первоначальных основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма не достаточно уверенные, оформление партитуры с небольшими неточностями. Ответы на вопросы комиссии с не принципиальными ошибками.

50- 62 балла	Качество музыкального материала неровное, музыкальные темы однотипны, мало интересны, с использованием штампов, фактура и ладо-гармонические решения однообразны, форма носит неопределенный характер, знания первоначальных основ инструментоведения и элементов вокально-хорового письма неточные, оформление партитуры с ошибками. Ответы на вопросы комиссии неуверенные и с ошибками.
ниже 50 баллов	Качество музыкального материала очень слабое, не представляющее никакой художественной ценности. Музыкальные темы примитивны как с точки зрения содержательности самой темы, так и с точки зрения развития фактуры, ладо-гармонического решения, ритмики и соответствия жанру. Практически полное или полное отсутствие владения формой, элементарных знаний в области инструментоведения и элементов вокально-хорового письма. Партитуры оформлены безграмотно, либо вообще отсутствуют. Ответы на вопросы комиссии с принципиальными ошибками.

Примерный список произведений для вариаций:

- одна из пьес (в форме периода) «Микрокосмоса» Б. Бартока;
- пьеса из «Пожелтевших страниц» Н.Я. Мясковского;
- одна из «Мимолетностей» С.С. Прокофьева;
- одна из прелюдий цикла «24 Прелюдии. Op.11» Д.Д. Шостаковича;
- одноголосные русские народные песни.

Примерная программа показа:

- сонатина для фортепиано или любого другого инструмента (одна часть или целиком, если произведение одночастное);
- 2–3 миниатюры для любого инструмента или небольшого ансамбля;
- романсы или хоровые миниатюры (возможны обработки народных песен);
- небольшая электронно-компьютерная композиция или аранжировка, выполненная с помощью любых программно-аппаратных средств.

2. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ИСПЫТАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения испытания	Система оценивания	Минимальное количество баллов
Экзамен по музыкально-теоретическим дисциплинам	Письменная, устная (ответ по билетам, игра на фортепиано)	стобалльная	50

Содержание

Профессиональное испытание включает в себя письменную работу (диктант, гармонизация мелодии) и устный ответ – пение с листа, слуховой и гармонический анализ, игра модуляции, игра секвенции.

- *Трехголосный диктант* гармонического склада с мелодически развитыми голосами, отклонениями в различные тональности, в том числе и отдаленные, в форме периода (8 – 12 тактов). Возможно использование альтераций, средств одноименного мажоро-минора, энгармонизма малого мажорного и уменьшенного септаккордов, а также полифонических приемов развития (имитация). Время выполнения задания – 30 минут; количество проигрываний – 15.

Пример:



- *Письменная работа по гармонизации мелодии.* Мелодия протяженностью в 16 – 20 тактов представляет собой построение в простой двухчастной форме. Она включает разнообразные формы мелодического движения, аккордовые и неаккордовые звуки, секвенции, (хроматические и модулирующие), внутритональную и модуляционную хроматику. Гармонизация предполагает использование средств одноименного и параллельного мажоро-минора, эллипсиса, внезапных модуляций через энгармонизм малого мажорного и уменьшенного вводного септаккордов, органичных пунктов. Время выполнения – 2 академических часа.

Пример:



- *Пение с листа* одноголосного примера из сборника Сольфеджио. Мелодия, написанная в простом или сложном размере, содержит альтерации и хроматизмы, отклонения и модуляции в родственные тональности, сопоставления, а также различные ритмические трудности.

Например: Л.Масленкова. Хрестоматия-сольфеджио «Сокровища родных мелодий», No 236, 238, 242.

- *Определение на слух:*

- аккордов от звука и в тональности: четыре вида трезвучий и их обращения, септаккорды различной структуры с обращениями, в том числе альтерированные аккорды субдоминантовой и доминантовой групп с разрешением;

- гармонической последовательности (до 16 аккордов), модулирующей в отдаленную тональность, с использованием средств мажоро-минора, а также энгармонизма V₇ или VII₇

Гармонический и структурный анализ (с предварительной подготовкой) небольшого произведения или отдельного его фрагмента.

Например: Л. Бетховен: Соната No 12, ч.III Marcia funebre (первая часть сложной 3-х частной формы); П. Чайковский: ариозо Ленского из оперы «Евгений Онегин»

- *Сыграть на фортепиано* в четырехголосном изложении гармонические построения:

- модуляцию в отдаленную тональность в форме периода или в свободном законченном построении с использованием энгармонизма малого мажорного или уменьшенного септаккордов. Начальная и заключительная тональности сообщаются экзаменационной комиссией перед предварительной подготовкой;

- диатоническую или хроматическую секвенцию. Начальное звено секвенции выдается абитуриенту для предварительной подготовки.

Поступающий должен знать полный курс гармонии, элементарной теории музыки, анализа музыкальной формы в объеме теоретического отделения музыкального колледжа.

Критерии оценки

90– 100 баллов	Письменные задания выполнены безупречно. Абитуриент слышит и тонко чувствует художественную сторону гармонии, знает и осмысливает используемые им построения в решении задачи. Исполнение модуляции и секвенции безукоризненное. При анализе музыкального произведения точно определяет форму, понимает логику гармонического развития. Все особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в предложенном произведении и в слуховом анализе названы верно. Пение с листа отличается безупречной интонацией и ритмичностью, сопровождается четким дирижерским жестом. Поступающий чувствует форму мелодии, динамические оттенки также учитываются при исполнении. Правильно отвечает на все вопросы экзаменатора.
80-89 баллов	Письменные задания выполнены верно (допустимы две незначительные ошибки). Абитуриент осмысливает используемые им построения и обороты в решении задачи и в исполнении модуляции и секвенции. Модуляция исполнена хорошо. При анализе музыкального произведения правильно определена форма. Все особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в предложенном произведении и во время слухового анализа названы верно. Пение с листа демонстрирует хорошую интонацию и ритмическую сторону исполнения, абитуриент чувствует форму мелодии. Правильно отвечает на все вопросы экзаменатора. Допустимы две незначительные ошибки во время устного ответа.
70-79 баллов	В целом письменная часть экзамена выполнена верно (допустимы три ошибки). Правильно определена форма анализируемого произведения. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в предложенном произведении в целом названы верно. Слуховой анализ выполнен с небольшими ошибками. Исполнение модуляции и секвенции в целом верное, с небольшими неточностями. Пение с листа с небольшими ритмическими запинками и редкими ошибками в интонировании сложных мелодических ходов. Правильно отвечает на вопросы экзаменатора. Допустимы три ошибки во время устного ответа.
60-69 баллов	Письменная часть экзамена выполнена с небольшими ошибками (допустимо четыре ошибки). При анализе музыкального

	произведения неточно определена форма. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в предложенном произведении и во время слухового анализа в целом названы верно. Модуляция и секвенция исполнены с ошибками. Номер с листа исполнен не ритмично, интонирование мелодического рисунка приблизительное. Ответы на вопросы экзаменатора также содержат ошибки.
50- 59 баллов	Письменная часть экзамена выполнена с существенными ошибками. При анализе музыкального произведения неправильно определена форма. Особенности гармонического языка, структуры аккордов и функции в произведении и во время слухового анализа определены неточно, с ошибками. Модуляция и секвенция исполнены с грубыми ошибками в голосоведении, расположении аккордов, абитуриент путается в функциях, аккорды звучат с большими паузами. Номер с листа исполняется неритмично, интонирование мелодического рисунка приблизительное. Неточные ответы на все вопросы экзаменатора. Присутствует множество ошибок в каждой форме работы.
ниже 50 баллов	Письменная часть экзамена не выполнена или выполнена не полностью. При анализе музыкального произведения неправильно определена форму, не выявлена логика гармонического построения. Структуры аккордов и функции при анализе произведения и во время слухового анализа определены со множеством грубых ошибок или не определены вовсе. Модуляция и секвенция не исполнены. Пение с листа происходит с постоянными ритмическими и интонационными ошибками. Абитуриент дает неверные ответы или не отвечает на вопросы экзаменаторов, демонстрирует несоответствие требуемому уровню подготовки или полное отсутствие знаний по теоретическим предметам.

3. СОБЕСЕДОВАНИЕ

Вид испытания	Форма проведения испытания	Система оценивания	Минимальное количество баллов
Коллоквиум	Устная	стобалльная	50

Содержание

Выявление общекультурного уровня абитуриента, его эстетических взглядов, эрудиции в области музыкального и других видов искусств, знаний в области музыкальной литературы и теоретических дисциплин в объеме программы среднего профессионального образования, навыков работы с предложенным музыкальным материалом, умения проанализировать

предложенное ему произведение, а также знаний в области современных музыкально-компьютерных технологий.

В процессе собеседования абитуриент должен исполнить на фортепиано подготовленную программу, состоящую из произведений полифонической, крупной и малой форм, а также прочитать с листа произведение, по трудности соответствующее уровню фортепианной подготовки абитуриента (по выбору экзаменатора). Комиссия, по своему усмотрению, может прослушать всю программу целиком или только её часть.

Критерии оценки

90– 100 баллов	Демонстрация высокого общекультурного уровня и информированности. Суждения и мировосприятие отражают стремление к гармонии и совершенству. Обладание широкими познаниями в области музыкального и других видов искусств (литература, изобразительные, сценические и др. виды искусства), безупречными знаниями музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Владение искусством импровизации и грамотным анализом музыкального произведения (правильно определить его форму, ладо-гармонические, метро-ритмические и жанрово-стилевые особенности) с точки зрения композиторского творчества. Обладание достаточно широкими и глубокими знаниями в области музыкально-компьютерных технологий. Безошибочное исполнение на фортепиано подготовленной программы с демонстрацией владения большинством пианистических навыков, умения создать художественно убедительную интерпретацию музыкального произведения, грамотного прочтения нотного текста, культуры звукоизвлечения, понимания штриховых и артикуляционных особенностей сочинения, умения проявлять комплекс артистических качеств, способности передать стиль исполняемого произведения.
80-89 балла	Демонстрация достаточно высокого общекультурного уровня и информированности. Убедительное отстаивание своих эстетических взглядов. Обладание познаниями в области музыкального и других видов искусств (литература, изобразительные, сценические и др. виды искусства), хорошими знаниями музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Владение импровизацией и качественным анализом музыкального произведения (определить его форму, ладо-гармонические, метро-ритмические и жанрово-стилевые особенности) с точки зрения композиторского творчества. Обладание достаточно широкими знаниями в области

	<p>музыкально-компьютерных технологий. Безошибочное исполнение на фортепиано подготовленной программы с демонстрацией владения основными пианистическими навыками, умения создать художественно убедительную интерпретацию музыкального произведения, грамотного прочтения нотного текста, культуры звукоизвлечения, понимания штриховых и артикуляционных особенностей сочинения, умения проявлять комплекс артистических качеств.</p>
69- 79 балла	<p>Демонстрация общекультурного уровня, информированности, а также своих эстетических взглядов. Обладание познаниями в области музыкального и некоторых других видов искусств (литература, изобразительные, сценические и др. виды искусства), приемлемыми знаниями музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Умение на хорошем уровне проанализировать музыкальное произведение (определить его форму, ладо-гармонические, метро-ритмические и жанрово-стилевые особенности) с точки зрения композиторского творчества. Обладание знаниями в области музыкально-компьютерных технологий. Исполнение на фортепиано подготовленной программы с демонстрацией владения небольшим числом пианистических навыков, умения создать художественно убедительную интерпретацию музыкального произведения, грамотного прочтения нотного текста, культуры звукоизвлечения, понимания штриховых и артикуляционных особенностей сочинения.</p>
50-68 балла	<p>Демонстрация посредственного уровня общекультурного кругозора. Обладание неполными знаниями в области музыкального и некоторых других видов искусств (литература, изобразительные, сценические и др. виды искусства), а также музыкальной литературы (творчества композиторов различных эпох и стилей, их биографии и новаторства). Умение проанализировать музыкальное произведение, однако с некоторыми ошибками и достаточно неуверенно. Знания в области музыкально-компьютерных технологий достаточно поверхностны или отсутствуют вовсе. Исполнение на фортепиано подготовленной программы с ошибками, с демонстрацией владения небольшим количеством пианистических навыков, неубедительная художественная интерпретация музыкального произведения. Отсутствие навыка грамотного прочтения нотного текста, культуры</p>

	звукоизвлечения, понимания штриховых и артикуляционных особенностей сочинения.
ниже 50 баллов	Демонстрация посредственного уровня общекультурного кругозора в области литературы, искусства, истории, истории музыки. Неумение анализировать музыкальное произведение. Знания в области музыкально-компьютерных технологий отсутствуют. Исполнение на фортепиано подготовленной программы с большим количеством ошибок и небольшим числом пианистических навыков, неубедительная художественная интерпретация музыкального произведения, либо отказ исполнить произведение из заявленной программы. Отсутствие навыка грамотного прочтения нотного текста, культуры звукоизвлечения, понимания штриховых и артикуляционных особенностей сочинения.

Примерные темы для собеседования:

- краткий обзор творчества отечественных и зарубежных композиторов. Например: Глинки, Мусоргского, Чайковского, Римского-Корсакова, Рахманинова, Прокофьева, Шостаковича, Хачатуряна; Баха, Бетховена, Гайдна, Моцарта, Вагнера, Листа, Бартока, Яначека и др.;
- комплексный анализ одной из «Мимолетностей» С.С. Прокофьева; одной из трех прелюдий Д. Гершвина; одной из прелюдий Д. Шостаковича; одной из багателей Л. Бетховена; «Песен без слов» Ф. Мендельсона; прелюдий А. Лядова; «Трех фантастических танцев» Д. Шостаковича; прелюдий А. Скрябина;
- русское и зарубежное изобразительное искусство и архитектура; поэзия и литература.

Примерные программы по фортепиано:

- Вариант 1:
И.С. Бах. Прелюдия и фуга Си бемоль мажор, ХТК I том;
Л. Бетховен. Соната No5 (op.10No 1), 1 часть;
П. Чайковский. «Времена года» (по выбору).
- Вариант 2:
И.С. Бах. Французские сюиты (1–2 пьесы по выбору);
Й. Гайдн. Соната Соль мажор, 1 часть;
С. Прокофьев. Мимолетности (по выбору).

Список литературы, рекомендуемой для подготовки к собеседованию

1. Асафьев Б. В. Музыкальная форма как процесс – Л.: Музыка, 1971;
2. Георгий Свиридов в воспоминаниях современников. Под ред. А.В. Петрова – М.: «Молодая гвардия», 2006;
3. Глинка М. И. Записки. – М.: Музыка, 1988;

4. Живайкин П. Л. 600 звуковых и музыкальных программ. - СПб.: ВHV Санкт-Петербург, 1999;
5. Леонтьев В.П. Новейшая энциклопедия персонального компьютера. - М.: ОЛМА-ПРЕСС Образование. – 2004;
6. Медушевский В. В. Интонационная форма музыки – М., 1993 г;
7. Месснер Е. И. Основы композиции – М.: Музыка, 1968;
8. Музыкальная акустика /Под ред. Н.А.Гарбузова. – М., 1954;
9. Носуленко В. Н. Психология слухового восприятия. - М., 1988;
10. Онеггер А. Я – композитор. – пер. В.Александровой. Л.: Музгиз, 1963;
11. Петелин Р. Ю., Петелин Ю. В. Музыкальный компьютер. Секреты мастерства. - СПб., 2001;
12. Прокофьев С. С. Автобиография. – М., 1982;
13. С.С. Прокофьев и Н.Я. Мясковский. Переписка. – М., «Советский композитор», 1977;
14. Римский-Корсаков Н.А. Летопись моей музыкальной жизни – М., 1980;
15. Свиридов Г. Музыка как судьба. - М.: Молодая гвардия, 2002;
16. Скребков С.С. Художественные принципы музыкальных стилей. – М., 1973;
17. Стравинский И. Ф. Хроника моей жизни – М.: Композитор, 2005;
18. Стравинский И. Ф. Диалоги. Воспоминания. – Л., 1973;
19. Термен Л.С. Физика и музыкальное искусство. - М., 1966;
20. Хентова С. М. Шостакович. Жизнь и творчество – Л., 1986;
21. Мазель Л. А. Вопросы анализа музыки: Опыт сближения теоретического музыкознания и эстетики. – М.: Советский композитор, 1978;
22. Михайлов М. К. Стиль в музыке. – М.1981;
23. Налимов В. В. Вероятностная модель языка. – М., 1979;
24. Ульянич В.С. Компьютерная музыка: историко-теоретическая концепция и художественная практика. – М., 2012;
25. Холопова В. Н. Музыка как вид искусства – М., 1994.